



**RELATÓRIO PARCIAL  
DE AUTOAVALIAÇÃO  
INSTITUCIONAL (2024)**

**FACAMP**

**CENTRO UNIVERSITÁRIO FACAMP**

**(1438)**

## SUMÁRIO

<b>1. Introdução .....</b>	<b>1</b>
<b>2. Dados da Instituição.....</b>	<b>4</b>
<b>2.1. Dados da Mantenedora .....</b>	<b>4</b>
<b>2.2. Dados da Mantida .....</b>	<b>4</b>
<b>2.3. Composição da CPA em 2024.....</b>	<b>5</b>
<b>3. Avaliação Externa e Interna em 2024.....</b>	<b>6</b>
<b>3.1 Avaliação Externa .....</b>	<b>6</b>
<b>3.2 Avaliação Interna.....</b>	<b>6</b>
<b>3.2.1 O trabalho da CPA.....</b>	<b>6</b>
<b>3.2.2 Planejamento de Atividades da CPA para 2024.....</b>	<b>7</b>
<b>3.2.3 Metodologia de Avaliação .....</b>	<b>10</b>
<b>3.2.3.1 Etapa 1: Preparação do processo de Avaliação Institucional .....</b>	<b>10</b>
<b>3.2.3.2 Etapa 2: Sensibilização .....</b>	<b>10</b>
<b>3.2.3.3 Etapa 3: Aplicação da Avaliação Institucional .....</b>	<b>11</b>
<b>3.2.3.4 Etapa 4: Tabulação, análise e divulgação dos resultados .....</b>	<b>11</b>
<b>3.2.4 Resultados da Avaliação Institucional 2024 .....</b>	<b>12</b>
<b>3.2.4.1 Avaliação Docente e Institucional do I Semestre de 2024 – Graduação.....</b>	<b>13</b>
<b>3.2.4.2 Avaliação Docente e Institucional do II Semestre de 2024 – Graduação... </b>	<b>16</b>
<b>3.2.4.3 Avaliação Anual Institucional e da Infraestrutura IISM/2024 – Corpo docente.....</b>	<b>20</b>
<b>3.2.4.4 Avaliação Anual Institucional e da Infraestrutura 2024 – Corpo docente .....</b>	<b>22</b>
<b>3.2.4.5 Avaliação Anual Institucional e da Infraestrutura 2024 – Corpo Técnico Administrativo.....</b>	<b>28</b>
<b>3.2.4.6. Avaliação Anual Institucional e da Infraestrutura 2024 – Funcionários de limpeza, manutenção e jardinagem .....</b>	<b>33</b>
<b>3.2.4.7. Avaliação Docente e Institucional 2024 - Pós-Graduação .....</b>	<b>34</b>
<b>3.3 Desenvolvimento.....</b>	<b>35</b>
<b>4. Plano de Melhorias a partir dos Processos Avaliativos .....</b>	<b>40</b>
<b>5. Fragilidades identificadas a partir do processo autoavaliativo 2024 a serem encaminhadas aos gestores .....</b>	<b>45</b>
<b>6. Considerações Finais .....</b>	<b>47</b>

# LISTA DE QUADROS

Quadro 1 – Composição da CPA .....	5
Quadro 2 – Número de respondentes por tipo de avaliação.....	12
Quadro 3 – Quadro de avaliação docente (QUAD). I Semestre de 2024. ....	14
Quadro 4 – Avaliação do Curso. I Semestre de 2024.....	15
Quadro 5 – Avaliação da coordenação de curso. I Semestre de 2024.....	15
Quadro 6 – Autoavaliação discente. I Semestre de 2024. ....	16
Quadro 7 – Quadro de avaliação docente (QUAD). II Semestre de 2024. ....	18
Quadro 8 – Avaliação do Curso. II Semestre de 2024.....	18
Quadro 9 – Avaliação da coordenação de curso. II Semestre de 2024.....	19
Quadro 10 – Autoavaliação discente. II Semestre de 2024. ....	20
Quadro 11 – Avaliação discente da Infraestrutura. II Semestre de 2024. ....	21
Quadro 12 – Avaliação discente dos Serviços Prestados. II Semestre de 2024. ....	21
Quadro 13 – Avaliação discente dos Serviços de Comunicação e divulgação de informações. II Semestre de 2024.....	22
Quadro 14 – Avaliação docente de Aspectos Relacionados à Identidade Organizacional. II Semestre de 2024.....	23
Quadro 15 – Avaliação docente de Aspectos Relacionados à Gestão do Trabalho. II Semestre de 2024.....	24
Quadro 16 – Avaliação docente de Aspectos Relacionados à Política Institucional de Gestão de Pessoas. II Semestre de 2024.....	25
Quadro 17 – Avaliação docente de Aspectos Relacionados às Condições de Trabalho. II Semestre de 2024. ....	26
Quadro 18 – Avaliação docente da Infraestrutura. II Semestre de 2024.....	27
Quadro 19 – Autoavaliação docente. II Semestre de 2024.....	27
Quadro 20 – Avaliação do Corpo Técnico Administrativo de Aspectos Relacionados à Identidade Organizacional. II Semestre de 2024. ....	28
Quadro 21 – Avaliação do Corpo Técnico Administrativo de Aspectos Relacionados à Gestão do Trabalho. II Semestre de 2024.....	30
Quadro 22 – Avaliação do Corpo Técnico Administrativo de Aspectos Relacionados à Política Institucional de Gestão de Pessoas. II Semestre de 2024.....	31
Quadro 23 – Avaliação do Corpo Técnico Administrativo de Aspectos Relacionados às Condições de Trabalho. II Semestre de 2024.....	31
Quadro 24 – Avaliação do Corpo Técnico Administrativo da Infraestrutura. II Semestre de 2024.....	32
Quadro 25 – Autoavaliação do Corpo Técnico Administrativo. II Semestre de 2024. ....	33
Quadro 26 – Avaliação Anual Institucional e da Infraestrutura dos Funcionários de limpeza, manutenção e. II Semestre de 2024.....	34
Quadro 27 – Ações realizadas e resultados alcançados no processo de Avaliação Institucional 2024.....	36
Quadro 28 – Ações e resultados relativos aos cinco eixos dos SINAES. ....	39
Quadro 29 - Plano de Melhorias a partir dos processos avaliativos.....	41
Quadro 30 - Fragilidades identificadas a partir do processo autoavaliativo 2024. ....	45

## 1. Introdução

Este relatório traz os principais resultados do processo de autoavaliação do ano de 2024. A CPA, atenta à nota técnica INEP/DAES/CONAES nº 065/2014, aproximou seu modelo de relatório daquele sugerido pelo INEP.

Destaca-se, neste documento, os resultados das avaliações semestrais do ensino de graduação, relativos ao desempenho das disciplinas e dos docentes, e os da avaliação anual institucional e da infraestrutura pelo corpo docente, corpo discente, corpo técnico-administrativo e funcionários de limpeza, manutenção e jardinagem. Essas avaliações são consideradas fundamentais no processo ensino-aprendizagem e para os trabalhos das coordenações de curso, bem como para identificação de fragilidades em infraestrutura e em processos institucionais.

A Associação para a Promoção do Ensino de Qualidade foi fundada em 1996 por professores egressos do grupo que criou e desenvolveu a Universidade Estadual de Campinas – UNICAMP. Em Assembleia Geral Ordinária de 18 de maio de 2001, foi transformada em Sociedade Anônima, sob o nome de Promoção do Ensino de Qualidade S/A.

A IES, com limite territorial de atuação circunscrito ao município de Campinas, Estado de São Paulo, foi inicialmente composta pela Faculdade de Ciências Econômicas (código 1439) e pela Faculdade de Administração de Empresas (código 1438), ambas classificadas como instituições de ensino superior privadas, em sentido estrito, e localizadas em um único campus, com endereço na Rua Alan Turing, nº 805, Barão Geraldo, Campinas/SP, Caixa Postal 6016, CEP13083-898. A IES, podendo doravante ser denominada como FACAMP, é mantida pela Mantenedora, denominada Promoção do Ensino de Qualidade S/A, pessoa jurídica de direito privado com fins lucrativos, com sede e foro na cidade de Campinas, no Estado de São Paulo.

A atual FACAMP é resultado da unificação entre a Faculdade de Administração de Empresas – FACAMP e Faculdade de Ciências Econômicas – FACAMP, registradas no Ministério da Educação sob os números 1438 e 1439, respectivamente, embora, desde o estabelecimento de mantenedora e do pedido original de credenciamento, as IES operassem como se fossem uma.

Em 2022, houve o credenciamento do EAD, protocolo 202017907, código do MEC n. 1887533, código da avaliação 167985, tendo o conceito final faixa 4

(quatro). Em 4 de dezembro de 2023, foi publicada no D.O.U. a Portaria nº 2.062, de 1 de dezembro de 2023, que recredenciou a Faculdade para oferta de cursos superiores na modalidade à distância pelo prazo de quatro anos.

A FACAMP pleiteou o seu credenciamento como Centro Universitário junto ao MEC, por meio do nº 2011312, cuja visita remota do Ministério da Educação e Cultura foi realizada em 2022, e obteve conceito final faixa 4 (quatro). Considerando-se já consagrada a marca FACAMP, a IES passará a ser chamada “Centro Universitário FACAMP”. Em 22 de dezembro de 2023, foi publicada no D.O.U. a Portaria nº 2.134, de 20 de dezembro de 2023, que credenciou como Centro Universitário por transformação da Faculdades de Campinas pelo prazo de quatro anos.

A instituição passa por um processo de expansão, com a ampliação da oferta de cursos, tanto na graduação como na pós-graduação lato sensu.

Em 24 de agosto de 2022, por decisão publicada no Diário Oficial da União, a FACAMP teve a aprovação do seu Programa de Pós-Graduação Stricto Sensu, que é o “Mestrado Acadêmico em Direito, Empresa e Sociedade Contemporânea”. Em 2 de outubro de 2023, foi publicada no D.O.U. a Portaria nº 1.895, de 29 de setembro de 2023, que reconheceu o curso de Mestrado Acadêmico com prazo determinado pela sistemática avaliativa.

Em 22 de março de 2024, a Facamp protocolou no e-MEC autorização do curso PSICOLOGIA e em 22 de setembro de 2024 recebemos a avaliação in loco que definiu o conceito de curso como 4,0. A portaria de autorização do curso é Portaria SERES/MEC nº 50, de 11 de fevereiro de 2025.e publicada no D.O.U. em 12/02/2025.

Com a autonomia do Centro Universitário foi criado no ano de 2024 os cursos: ARQUITETURA E URBANISMO, com 80 vagas sob o código e-MEC 1690030 e o curso CIÊNCIA DE DADOS, com 80 vagas sob o código e-MEC 1690031.

A missão da FACAMP é ser uma instituição educacional que tem como finalidade proporcionar condições para que as pessoas se habilitem com excelência ao exercício profissional pleno, universal e contínuo, respeitando a legislação vigente e executando exemplarmente o papel metodológico e pedagógico de pesquisar e transferir para o corpo docente, discente e técnico-administrativo a extrema qualidade em todas as suas atividades.

Em outras palavras, a missão da FACAMP é formar cidadãos plenos, que dominem todas as técnicas de sua profissão, mas que sejam capazes de analisar e resolver problemas complexos de forma crítica e criativa, contribuindo para a transformação da sociedade.

Nessa missão, a CPA – Comissão Própria de Avaliação – tem um papel fundamental, que, por meio da Autoavaliação Institucional, fornece o apoio necessário à elaboração de indicadores quantitativos e qualitativos que possam avaliar a constituição e a evolução dos projetos acadêmicos da instituição em suas diferentes dimensões, assim como propor ações que incorporem os resultados de sua avaliação no planejamento da gestão acadêmico-administrativa.

O processo avaliativo realizado pela CPA da FACAMP considera os cinco eixos que contemplam as dez dimensões dispostas no art. 3 da Lei nº 10.861/2004, que institui o SINAES:

#### Eixo 1: Planejamento e Avaliação Institucional

- Dimensão 8: Planejamento e Avaliação

#### Eixo 2: Desenvolvimento Institucional

- Dimensão 1: Missão e Plano de Desenvolvimento Institucional
- Dimensão 3: Responsabilidade Social da Instituição

#### Eixo 3: Políticas Acadêmicas

- Dimensão 2: Políticas para o Ensino, a Pesquisa e a Extensão
- Dimensão 4: Comunicação com a Sociedade
- Dimensão 9: Política de Atendimento aos Discentes

#### Eixo 4: Políticas de Gestão

- Dimensão 5: Políticas de Pessoal
- Dimensão 6: Organização e Gestão da Instituição
- Dimensão 10: Sustentabilidade Financeira

#### Eixo 5: Infraestrutura Física

- Dimensão 7: Infraestrutura física

Essas dimensões foram analisadas ao longo das aplicações da Avaliação Institucional, a partir da percepção dos atores envolvidos nesse processo. De

posse das informações compiladas ao longo do processo, espera-se que cada um dos partícipes seja motivado não apenas pelo compromisso, mas pelos resultados/soluções provenientes da Avaliação Institucional.

Nesse sentido, pretende-se contribuir com o aperfeiçoamento das práticas sociais e educativas desenvolvidas no interior da instituição, democratizando, socializando e disseminando as informações obtidas por intermédio do processo avaliativo.

## **2. Dados da Instituição**

### **2.1. Dados da Mantenedora**

**Promoção do Ensino de Qualidade S/A, categoria administrativa:** Pessoa Jurídica de Direito Privado – Com fins lucrativos – Sociedade Mercantil ou Comercial, fundada em 19 de setembro de 1996, na cidade de Campinas. Inscrita no CNPJ sob o número 03.377.471/0001-01.

Base legal da mantenedora

**Registro no cartório:** Cartório de Registro de Pessoas Jurídicas de Campinas, microfilme n. 166.874, registrado no livro A-35, folha 248.

**Endereço** Avenida Alan Turing, 805

**Bairro:** Cidade Universitária

**Cidade:** Campinas / SP

**CEP:** 13.083-898

**Telefone:** (19) 3754-8500

### **2.2. Dados da Mantida**

Centro Universitário Facamp – 1438

**Endereço:** Avenida Alan Turing, 805

**Bairro:** Cidade Universitária

**Cidade:** Campinas / SP

**CEP:** 13.083-898

**Telefone:** (19) 3754-8500

**Site:** [www.facamp.com.br](http://www.facamp.com.br)

**Ato legal:** Credenciada pela Portaria nº 1.849 de 27 de dezembro de 1999, publicada no D.O.U. em 29 de dezembro de 1999.

Credenciada como Centro Universitário pela Portaria nº 2.134 de 20 de dezembro de 2023, publicada no D.O.U. em 22 de dezembro de 2023.

### 2.3. Composição da CPA em 2024

O Quadro 1 apresenta a composição da CPA ao final de 2024. Como deliberado em 2022, a Comissão é paritária, com quatro representantes docentes, quatro discentes, quatro representantes do corpo técnico-administrativo, além de um representante da sociedade civil e a coordenadora. Essa composição teve por objetivo otimizar os processos avaliativos, por meio da dinamização do seu trabalho junto à IES, que inclusive passou a operar pela cooperação entre subcomissões que se dedicam a assuntos específicos, dando profundidade ao tratamento de cada um dos aspectos que englobam a autoavaliação institucional.

Atualmente, a CPA atua com 6 subcomissões: Instrumentos de Avaliação; Processos de Avaliação; Tabulação de Dados; Comunicação; Redação do Relatório; Pós-graduação lato sensu.

*Quadro 1 – Composição da CPA*

<b>Representação</b>	<b>Nome</b>
<b>Coordenadora</b>	Beatriz Freire Bertasso
<b>Sociedade Civil</b>	Eduardo Siqueira Brocchi
<b>Discente</b>	Beatriz Pierre Fernandes
<b>Discente</b>	Giorgia Sampaio Schiavon
<b>Discente</b>	Lucas do Nascimento Melucci
<b>Discente</b>	Paulo André de Faria Mutton
<b>Discente (suplente)</b>	Ana Carolina Riegert Uhlmann
<b>Docente</b>	Adriana Marques da Cunha
<b>Docente</b>	Daliana Cristina Dias Leite Keleti
<b>Docente</b>	Daniel de Mattos Höfling
<b>Docente</b>	Guilherme Bezzon
<b>Docente (suplente)</b>	Renata Steffanoni Bernardes de Queiroz
<b>Técnico Administrativo</b>	Erica Renata Junque
<b>Técnico Administrativo</b>	Fabiana Rogeria Gobbo
<b>Técnico Administrativo</b>	Juliana Lavradio
<b>Técnico Administrativo</b>	Rafael Resstel Meirelles e Silva
<b>Técnico Administrativo</b>	Aline Candida Pinheiro

Fonte: Informação interna CPA (2024).

### 3. Avaliação Externa e Interna em 2024

#### 3.1 Avaliação Externa

CÓDIGO	CURSO	ÍNDICES
20751	ADMINISTRAÇÃO	CC: - CPC: 5(2022) ENADE: 5(2022)
20752	CIÊNCIAS ECONÔMICAS	CC: - CPC: 4(2022) ENADE: 4(2022)
57018	COMUNICAÇÃO SOCIAL - PUBLICIDADE E PROPAGANDA	CC: 5(2006) CPC: 3(2022) ENADE: 4(2022)
50060	DESIGN	CC: 4(2005) CPC: 4(2018) ENADE: 4(2018)
48497	DIREITO	CC: 5(2014) CPC: 3(2022) ENADE: 3(2022)
1204300	ENGENHARIA DE COMPUTAÇÃO	CC: 4(2019) CPC: 3(2019) ENADE: 3(2019)
96112	ENGENHARIA DE PRODUÇÃO	CC: 4(2011) CPC: 3(2019) ENADE: 4(2019)
1259826	ENGENHARIA MECÂNICA	CC: 4(2019) CPC: 4(2019) ENADE: 4(2019)
57016	RELAÇÕES INTERNACIONAIS	CC: 5(2007) CPC: 3(2022) ENADE: 4(2022)

#### 3.2 Avaliação Interna

##### 3.2.1 O trabalho da CPA

A autoavaliação institucional interna ocorre por meio da CPA, um órgão de assessoramento e execução, tendo como atribuições: elaborar, estruturar e monitorar o processo de Avaliação Institucional, promovendo a interlocução com os órgãos de regulação, supervisão e avaliação do Sistema Federal de Ensino.

Os trabalhos desenvolvidos pela CPA referentes à avaliação interna consistiram: na preparação e validação dos instrumentos avaliativos; na sensibilização de discentes, docentes, técnicos administrativos e colaboradores da limpeza, manutenção e jardinagem; na aplicação dos instrumentos; na tabulação, análise dos resultados e sua divulgação.

Em 2024, foram realizadas as avaliações semestrais do ensino de graduação, relativas aos cursos, às coordenações, desempenho das disciplinas e dos docentes. A avaliação anual institucional e da infraestrutura foi aplicada no segundo semestre, ao corpo discente, docente, técnico-administrativo e aos funcionários de limpeza, manutenção e jardinagem.

Houve um desafio especial no ano, que foi aplicar os questionários autoavaliativos ao público discente na nova Plataforma de Ensino na instituição. Ainda que tenha ocorrido o planejamento para essa transição, os desafios nem sempre são captados a priori. Atribui-se à alteração do processo parte da queda da adesão dos alunos observada no primeiro semestre de 2024.

Fato é que esforços foram e continuarão sendo feitos para que essas avaliações tenham ampla aceitação na comunidade, uma vez que são consideradas fundamentais no acompanhamento do processo ensino-aprendizagem, para os trabalhos das coordenações de curso, bem como para a identificação de fragilidades na infraestrutura e nos processos institucionais.

Os processos avaliativos têm sido utilizados como fontes importantes de informação para a tomada de decisões estratégicas. Podem-se citar como exemplo de fontes de informação utilizadas e analisadas que levam à proposição de ações que incorporem esses resultados no planejamento da gestão acadêmico-administrativa: as avaliações semestrais dos alunos sobre a IES, os cursos, as disciplinas, os professores e a coordenação; as informações de ex-alunos sobre os processos seletivos e as demandas do mercado de trabalho, entre outras.

Outra atividade da CPA consiste na sensibilização para o envolvimento da comunidade acadêmica no conhecimento e na própria construção da proposta avaliativa por meio da realização de reuniões e informes nos canais de divulgação da FACAMP, buscando informar a importância do processo avaliativo e o período de avaliação.

### **3.2.2 Planejamento de Atividades da CPA para 2024**

No final de 2023, a CPA estabeleceu um planejamento de atividades e metas para o ano de 2024, por meio da participação da comunidade acadêmica, propondo a divulgação e análise dos resultados da autoavaliação de forma adequada, buscando uma diretriz clara e definida para a ação dos que atuam no âmbito acadêmico.

Algumas ações planejadas foram: redação do relatório parcial de avaliação institucional de 2023, posteriormente aprovado e divulgado; encaminhamento aos gestores das fragilidades apontadas no relatório; definição dos períodos de avaliações em 2024; revisão dos instrumentos de avaliação; tabulação dos dados coletados nas pesquisas; sensibilização da comunidade acadêmica para a participação; e engajamento nos processos de avaliação interna.

Em termos do processo avaliativo ao longo do ano de 2024, o maior desafio, sem dúvida, foi a adoção da nova Plataforma de Gestão Educacional para a aplicação dos questionários à comunidade discente. Houve um intenso trabalho junto ao Departamento de Tecnologia da Informação da instituição para a adaptação do processo, desde a incorporação dos questionários à plataforma, até a geração de relatórios para docentes, coordenadores e a própria CPA, assim como a alteração do processo de sensibilização, já que parte da estratégia dos anos precedentes se deu pelo preenchimento dos questionários via aparelhos celulares – o que não mais seria possível.

As dificuldades ocorridas no primeiro semestre foram em grande parte minimizadas no segundo semestre do ano.

Também houve alteração de duas práticas no ano: i. a Avaliação da Infraestrutura foi aplicada à comunidade discente apenas no segundo semestre, quando também foi aplicada a docentes e funcionários. Optou-se por esta simplificação porque as mudanças de infraestrutura e institucionais têm caráter estrutural, com horizonte de transformação de mais longo prazo. A Comissão acreditou ser suficiente a aplicação anual; ii. optou-se por voltar a diferenciar o instrumento de avaliação dos funcionários da limpeza, manutenção e jardinagem dos aplicados aos funcionários técnico administrativos – isto porque o ambiente de trabalho e as necessidades específicas da atuação dos servidores são bastante diferentes nestes casos.

Para a efetividade das ações planejadas, as subcomissões tiveram fundamental importância.

1. A subcomissão de “Avaliação dos cursos da Pós-Graduação”, responsável pela aplicação do instrumento de avaliação, coleta e tabulação dos dados e retorno das avaliações para a coordenação da pós-graduação, atendendo às

Dimensões 7, 8 e 9, da Nota Técnica INEP/DAES/CONAES N° 065/2014, aperfeiçoou os instrumentos de avaliação e geração de dados;

2. A subcomissão de “Instrumentos de avaliação”, que tem como ações a discussão dos instrumentos já existentes e desenvolvimento de novos instrumentos, segundo as Dimensões 2, 4, 8 e 9, da Nota Técnica INEP/DAES/CONAES N° 065/2014, revisou todos os instrumentos e elaborou o aplicado especificamente aos funcionários da limpeza, manutenção e jardinagem;

3. A subcomissão de “Avaliação dos cursos da graduação e da infraestrutura”, responsável pela tabulação dos dados, atendendo às Dimensões 7, 8, 9, da Nota Técnica INEP/DAES/CONAES N° 065/2014, teve notada atuação para promover a transição da geração e disseminação de informações para as coordenações e professores a partir da Plataforma de Gestão Acadêmica SAGRES para a Plataforma de Gestão Educacional RM TOTVS;

4. A subcomissão “Processos de avaliação”, que tem como ações a discussão e apresentação de propostas de melhoria dos processos de avaliação existentes, tais como as atividades de extensão e demais atividades da IES, que não sejam de Ensino, atendendo às Dimensões 6, 8, 2, 1, da Nota Técnica INEP/DAES/CONAES N° 065/2014, também teve notada participação na transição das Plataformas;

5. A subcomissão “Redação do relatório”, responsável pela compilação dos dados e redação do relatório a ser entregue ao MEC no primeiro trimestre do ano se dedicou à confecção do relatório trienal entregue em março de 2024, assim como elaborou o relatório parcial a partir dos resultados das avaliações realizadas no primeiro semestre letivo;

6. A subcomissão “Comunicação”, que está à frente da discussão e apresentação de propostas de aprimoramento dos canais de comunicação da CPA junto à comunidade acadêmica, segundo Dimensão 4, da Nota Técnica INEP/DAES/CONAES N° 065/2014, teve intensa atuação, inclusive pela mudança de Plataformas, uma vez que no novo padrão não foi aberta a avaliação por dispositivos móveis, o que exigiu novas estratégias de sensibilização;

7. Como usual, foi formada uma comissão ad hoc, paritária, em reunião da CPA, para levar as observações e pleitos da comunidade aos gestores da instituição.

A apresentação dos resultados da Avaliação Institucional 2023 e do primeiro semestre de 2024 à comunidade acadêmica foi feita por meio do site da CPA.

### **3.2.3 Metodologia de Avaliação**

A metodologia empregada no processo de Avaliação Institucional constituiu-se das seguintes etapas: preparação dos instrumentos e processo de Avaliação Institucional; sensibilização; aplicação da Avaliação Institucional; tabulação; análise e divulgação dos resultados.

#### **3.2.3.1 Etapa 1: Preparação do processo de Avaliação Institucional**

A preparação do processo de Avaliação Institucional envolveu a validação dos questionários aplicados, amplamente debatidos no âmbito da CPA. Os instrumentos foram reformulados, sendo estruturados de forma mais abrangente em relação aos 5 eixos e 10 dimensões do SINAES, sendo readequados para a realidade da comunidade acadêmica da FACAMP. Manteve-se a utilização da escala *Likert* (adotada em 2022), que facilita a tabulação e análise dos resultados, pois trata-se de uma escala progressiva, possibilitando a identificação das fragilidades e seu grau de importância na comunidade acadêmica.

#### **3.2.3.2 Etapa 2: Sensibilização**

A sensibilização no processo avaliativo busca o envolvimento da comunidade acadêmica na participação da proposta avaliativa.

O processo de sensibilização da avaliação interna da IES manteve o princípio de necessidade de engajamento da comunidade acadêmica. Para tanto, foram adotadas estratégias de sensibilização para a importância da autoavaliação.

Foram realizadas visitas dos membros da CPA às salas de aula e aos ambientes administrativos, esclarecendo a importância da autoavaliação institucional, a composição e responsabilidade da CPA, destacando os resultados já obtidos pela comunidade a partir deste instrumento, como as melhorias no campus e nas atividades de ensino, pesquisa e extensão.

Entre os alunos, a campanha teve que ser reforçada pelo fato dos questionários não estarem disponíveis em dispositivos móveis. Além das visitas, cartazes e chamado na Plataforma Canvas, houve, com reforçada ênfase no

segundo semestre, o incentivo dado pelas coordenações e a divulgação a partir das Entidades Estudantis, com grande contribuição do Diretório Central dos Estudantes (DCE) e dos alunos representantes de turma (que inclusive direcionaram material de divulgação/orientação às respectivas turmas, nos grupos de WhatsApp).

É importante destacar a importante contribuição do Projeto de Aprendizagem Social (PAS) na divulgação da avaliação institucional aos funcionários da instituição. O PAS é uma Organização Estudantil da Facamp que promove atividades educativas e de integração junto aos funcionários da instituição.

### **3.2.3.3 Etapa 3: Aplicação da Avaliação Institucional**

A aplicação dos instrumentos avaliativos ocorreu de forma digital, por meio da Plataforma de Gestão Educacional TOTVS, no caso dos alunos, e Google Forms, no caso dos funcionários e docentes. Os instrumentos foram aplicados a toda a comunidade acadêmica, abordando-se questões acadêmicas, de recursos humanos, capacitação, coordenação, comunicação e infraestrutura.

Em todos os casos, a participação da comunidade acadêmica no processo de Avaliação Institucional foi de caráter facultativo, sendo realizada por meio de formulários eletrônicos disponíveis na plataforma digital da instituição, de forma anônima. O processo digital permitiu que o questionário fosse aplicado de forma personalizada, de modo que a comunidade acadêmica pudesse participar, tendo seus dados, opiniões e avaliações coletadas e armazenadas com a máxima confiabilidade, segurança dos dados e confidencialidade.

O Projeto de Aprendizagem Social (PAS) também teve importante atuação na aplicação da Avaliação Institucional junto aos funcionários da limpeza, manutenção e jardinagem. A Organização cedeu uma de suas aulas de informática para os funcionários realizarem a avaliação – garantindo a disponibilidade dos equipamentos e o acesso fácil aos questionários.

### **3.2.3.4 Etapa 4: Tabulação, análise e divulgação dos resultados**

Os resultados da Avaliação Institucional foram tabulados, analisados pelos integrantes da CPA e divulgados para a comunidade acadêmica – sempre respeitando o princípio do sigilo individual. Seus resultados serão esmiuçados no próximo item deste documento.

Os coordenadores recebem as avaliações dos professores do seu curso, assim como a reitoria do conjunto.

### 3.2.4 Resultados da Avaliação Institucional 2024

A Avaliação Institucional é o cerne do processo autoavaliativo de uma Instituição de Ensino Superior. A assiduidade da avaliação e a reflexão permanente acerca dos seus resultados é fundamental para o contínuo aperfeiçoamento e busca pela excelência.

Nos I e II semestres os questionários ficaram disponíveis durante as três últimas semanas de aulas (antes das provas bimestrais II) na Plataforma de Gestão Educacional RM TOTVS, no caso dos alunos, e distribuídos links por e-mail aos Google Forms no caso de docentes e funcionários. Todos adotavam a escala Likert<sup>1</sup> e havia a orientação a se atribuir conceitos de 1 a 5 a cada questão, com o conceito 1 (um) representando a menor satisfação e o conceito 5 (cinco) a maior satisfação no item avaliado. Caso o item não fosse de conhecimento do respondente ou não fosse considerado adequado, a orientação foi que se respondesse a opção “não pertinente”. Este padrão se repetiu para todos os grupos de avaliações exploradas neste relatório.

Como já apontado em outros momentos deste relatório, a migração para a Plataforma de Gestão Educacional TOTVS constituiu um desafio importante ao longo do ano. No primeiro semestre, houve uma queda importante do número de alunos respondentes em relação ao ano anterior, mas, no segundo semestre, observou-se uma forte recuperação, como visto no Quadro 2.

*Quadro 2 – Número de respondentes por tipo de avaliação*

Número de Respondentes por tipo de Avaliação	
Tipo de Avaliação/2024	Respondentes (% do Total)
Av. Docente e Institucional Graduação – I Semestre	21,4%
Av. Docente e Institucional Graduação – II Semestre	32%
Av. Institucional e Infraestrutura Discente	25%
Av. Institucional e Infraestrutura Docente	48%
Av. Institucional e Infraestrutura Corpo Técnico Administrativo	43%
Av. Institucional e Infraestrutura Equipe de Limpeza, Manutenção e Jardinagem	72%

Fonte: Informação interna CPA (2024).

<sup>1</sup> No caso dos funcionários de Limpeza, manutenção e jardinagem, optou-se por apresentar os conceitos por questão, variando de péssimo(a) a excelente – o que, como se verá, foi transcrito na forma da escala Likert neste relatório.

### **3.2.4.1 Avaliação Docente e Institucional do I Semestre de 2024 – Graduação**

Como já explorado, acredita-se que a Avaliação Docente e Institucional realizada pela comunidade discente da Facamp no I semestre de 2024 tenha sido negativamente afetada pela troca do sistema de gerenciamento de informações da instituição. Julga-se que a baixa adesão ao inquérito tenha ocorrido pela impossibilidade de uso de celulares para acesso aos questionários, sem uma mudança adequada no processo de sensibilização. Além da baixa adesão média, também se notou uma forte dispersão da participação discente entre os diferentes cursos do Centro Universitário. Apenas quatro cursos apresentaram adesão acima de 30% – ilustrando quão baixa foi a participação nos demais. Em ordem decrescente foram: Design Digital (67,5%); Engenharia de Computação (57,3%); Engenharia Mecânica (43,3%); e Publicidade e Propaganda (41,5%).

Foram apresentados quatro questionários aos alunos. O primeiro trazia a avaliação dos docentes que ministraram cursos no semestre e, do total de alunos ativos do Centro Universitário, apenas 21,4% dos jovens realizaram a avaliação dos seus respectivos professores. Os demais questionários apresentaram adesão ainda menor: a avaliação dos Cursos teve participação de apenas 16,4% dos alunos, a avaliação das Coordenações, 15,3%, e a Autoavaliação discente, 14,5%.

Considerando este panorama, optou-se por divulgar apenas os dados agregados da avaliação, por tema (não abrindo os resultados apontados curso a curso neste relatório).

Segue no Quadro 3 os resultados médios da avaliação docente realizada no I semestre de 2024. Ainda que a baixa adesão dos alunos possa piorar a acurácia estatística da avaliação, observa-se que, em média, houve uma elevada pontuação dos professores da instituição no I semestre de 2024.

Somando os percentuais atribuídos aos conceitos 4 e 5 como uma representação de plena aprovação, 84,7% dos alunos avaliaram que os professores estavam cumprindo o programa dos cursos (até o período que realizaram a autoavaliação), 85,7% confirmaram a assiduidade e pontualidade dos professores, 83,6% avaliaram a sequência de conteúdos nas disciplinas cursadas adequada, assim como elevado o domínio do assunto pelos

professores. Em relação à didática, 74,7% dos alunos avaliaram como elevada a clareza dos professores e adequados os recursos didáticos empregados.

O relacionamento e o respeito dos professores em relação às turmas foram bem avaliados por 82,9% dos alunos. 80,9% dos discentes julgaram fortemente satisfatório o estabelecimento da relação entre os aspectos conceituais e as aplicações práticas dos conteúdos das disciplinas. Em relação às avaliações realizadas, 83,5% dos alunos respondentes julgaram que estavam de acordo com os conteúdos apresentados em sala de aula. 75,1% dos alunos consideraram elevada a aprendizagem desenvolvida nas disciplinas do semestre e 78% julgaram as disciplinas cursadas importantes para o seu crescimento pessoal e profissional.

*Quadro 3 – Quadro de avaliação docente (QUAD). I Semestre de 2024.*

Questões: sua avaliação em relação...	Escala Likert					Não pertinente
	1	2	3	4	5	
1. À apresentação e cumprimento do Programa da Disciplina/ Plano de Aula	3,6	2,2	6,7	14,1	70,6	2,8
2. À assiduidade e pontualidade do(a) professor(a):	4,1	2,1	5,1	12,4	73,3	3,1
3. À sequência de conteúdos e domínio demonstrado pelo(a) professor(a)	4,2	2,6	7,2	12,6	71,0	2,4
4. À didática do(a) professor(a): (a clareza das explicações nos assuntos tratados, adequação dos métodos de ensino, diversidade de recursos didáticos)	6,4	4,8	11,7	16,4	58,3	2,4
5. Ao relacionamento e o respeito do(a) professor(a) com a turma: (o incentivo dado pelo professor para você participar das aulas, à atenção do professor para responder as dúvidas, à postura ética do professor frente aos alunos, colegas, à profissão e à Instituição)	5,1	2,9	6,9	12,8	70,1	2,3
6. À relação entre os aspectos conceituais e aplicações práticas	4,4	3,2	8,2	15,4	65,5	3,3
7. Às avaliações realizadas – estão de acordo com os conteúdos apresentados em sala de aula	4,6	1,7	5,8	11,7	71,8	4,3
8. Às aprendizagens que você desenvolveu nesta disciplina	5,6	4,9	11,8	18,4	56,7	2,6
9. À importância desta disciplina para o seu crescimento pessoal e profissional	5,5	4,1	9,6	14,7	63,4	2,8

Fonte: Informação interna CPA (2024).

O Quadro 4 apresenta o julgamento dos alunos sobre os seus cursos. Nota-se que a dispersão das notas atribuídas aos cursos entre os alunos respondentes foi maior que a observada na avaliação dos professores.

Com pior avaliação, está o desenvolvimento de atividades acadêmicas extra-classe, em que apenas 52,5% dos alunos julgaram adequada – mas chama a atenção o alto percentual de alunos que achou a questão não pertinente. A relação existente entre os conteúdos ministrados e a realidade do mercado foi

bem avaliada por 65% dos alunos – ainda que se saiba o quanto o conhecimento teórico é a base para o bom desenvolvimento dos conteúdos aplicados. No caso da organização curricular, 66,3% dos alunos se mostraram satisfeitos e, em relação à atualidade dos conteúdos das disciplinas, este percentual subiu a 75,6%.

*Quadro 4 – Avaliação do Curso. I Semestre de 2024.*

Questões: sua avaliação em relação...	Escala Likert					Não pertinente
	1	2	3	4	5	
1. Às atividades acadêmicas extra-classe desenvolvidas no curso:	13,1	9,4	17,5	23,8	28,8	7,5
2. À relação existente entre os conteúdos ministrados e a realidade do mercado:	3,8	6,9	22,5	25,0	40,0	1,9
3. À organização curricular (composição e integração das disciplinas) do curso:	4,4	5,6	23,1	30,0	36,3	0,6
4. À atualidade dos conteúdos das disciplinas:	7,5	4,4	11,3	22,5	53,1	1,3

Fonte: Informação interna CPA (2024).

O Quadro 5 explora a satisfação em relação às Coordenações. Novamente focando os conceitos mais elevados, a maior proporção de notas elevadas se deu para a postura ética dos(as) coordenadores(as) (81,8% do total) e a menor para a implementação de medidas operacionais visando melhorar as condições de ensino e aprendizagem (59,5%).

No tocante à presença dos coordenadores(as), quando necessária, 66,2% dos alunos mostraram-se satisfeitos; ao fluxo de informações entre coordenação, professores e alunos, 61% do alunado respondente mostraram-se satisfeitos; à promoção de atividades de apoio e complementação, 60,1% (o segundo pior índice de aprovação); e à atenção dos coordenadores para responder aos questionamentos apresentados, 70,9%.

*Quadro 5 – Avaliação da coordenação de curso. I Semestre de 2024.*

Questões: sua avaliação em relação...	Escala Likert					Não pertinente
	1	2	3	4	5	
1. À presença quando necessária da coordenação do curso em sala de aula:	13,5	6,1	12,2	15,5	50,7	2,0
2. Ao fluxo de informação entre coordenação, professores e alunos:	15,1	9,6	13,0	14,4	46,6	1,4
3. À implementação de medidas operacionais visando melhorar as condições de ensino/aprendizagem:	14,2	7,4	14,9	19,6	39,9	4,1
4. À promoção de atividades de apoio e complementação visando à melhoria de ensino:	11,5	9,5	15,5	20,9	39,2	3,4
5. À atenção para responder aos questionamentos apresentados:	10,8	6,1	10,1	17,6	53,4	2,0

Questões: sua avaliação em relação...	Escala Likert					Não pertinente
	1	2	3	4	5	
6. À postura ética (respeito aos alunos, professores, instituição, profissão).	6,8	5,4	5,4	14,9	66,9	0,7

Fonte: Informação interna CPA (2024).

O Quadro 6 apresenta a visão dos alunos respondentes sobre o seu comprometimento com o processo de aprendizagem. Eles se mostraram, na maior parte das vezes, satisfeitos com o seu comprometimento. 84,4% dos alunos consideraram-se pontuais e assíduos (notas 4 e 5); 80,1% mostraram-se motivados a permanecer e participar das aulas; 92,2% afirmaram ser respeitosos com seus professores; 88,5% assinalaram se dedicar e cumprir as atividades acadêmicas designadas pelos(as) professores(as); 86,4% afirmaram ser interessados pelo conteúdo ministrado e 88,7% atribuíram elevada pontuação ao relacionamento mantido com os colegas durante as aulas.

Cabe destaque ao baixo percentual de alunos respondentes (56%) que acusou uso do material bibliográfico sugerido pelo professor – um desafio de crescente ordem junto à juventude na maioria das instituições de ensino.

**Quadro 6 – Autoavaliação discente. I Semestre de 2024.**

Questões: sua avaliação em relação...	Escala Likert					Não pertinente
	1	2	3	4	5	
1. À sua pontualidade e assiduidade nas aulas e nas atividades acadêmicas:	2,1	1,4	11,3	29,1	55,3	0,7
2. À sua motivação e permanência em sala durante todo o período das aulas:	2,8	2,1	14,2	33,3	46,8	0,7
3. Ao respeito ao professor:	2,8	0,7	2,1	7,8	84,4	2,1
4. Ao cumprimento, dedicação e empenho nas atividades acadêmicas designadas pelo professor:	1,4	2,2	7,9	28,8	59,7	0,0
5. À utilização do material bibliográfico sugerido pelo professor:	6,4	9,2	27,7	23,4	32,6	0,7
6. À atenção e ao interesse de apreender os conteúdos ministrados pelo professor em suas aulas:	2,1	2,9	8,6	28,6	57,9	0,0
7. Ao relacionamento com os colegas durante as aulas:	5,0	2,1	3,5	17,0	71,6	0,7

Fonte: Informação interna CPA (2024).

**3.2.4.2 Avaliação Docente e Institucional do II Semestre de 2024 – Graduação**

No segundo semestre, foi mantida a impossibilidade de acesso aos questionários por aplicativo de celulares. Foi estabelecida uma nova estratégia de comunicação, com maior participação das Organizações Estudantis e das

Coordenações de Curso na campanha de sensibilização, que provavelmente foi crucial para a maior adesão da comunidade discente.

Ainda que tenha se mantido a forte disparidade de desempenho por curso, o percentual de alunos respondentes total cresceu para 32% da comunidade. Desta vez, 5 cursos apresentaram adesão acima de 30%, que, em ordem decrescente, foram: Administração (56%); Direito (55%); Design Digital (50%); Engenharia Mecânica (36%) e Engenharia de Computação (33%).

Novamente, foram apresentados quatro questionários aos alunos. O maior grau de adesão voltou a ser para a avaliação docente (32% dos alunos do Centro Universitário); seguida das avaliações dos Cursos e das Coordenações, que atingiram 26% da comunidade discente cada; e da Autoavaliação dos alunos, que apresentou uma adesão de apenas 23% do total. Observa-se que, no conjunto de respostas, houve uma proporção maior de atribuição dos conceitos 4 ou 5 no II semestre que no I.

O Quadro 7 sintetiza a avaliação dos professores do II semestre de 2024. Para minimizar o tempo dispendido com a avaliação individual dos professores (objeto de reclamação dos alunos), optou-se por eliminar uma pergunta do questionário aplicado no I semestre – racionalização que também foi feita em alguns outros questionários.

Somando o percentual alcançado nos conceitos 4 e 5, 86,2% dos alunos apontaram que seus professores estavam cumprindo o programa dos cursos (contra 84,7% no I semestre); 85,4% dos alunos avaliaram a sequência de conteúdos nas disciplinas cursadas como adequada e elevado domínio dos professores (contra 83,6% no I semestre); 77,4% dos alunos entenderam como elevada a clareza dos professores e adequados os recursos empregados (contra 74,7% no I semestre).

Também houve melhor percepção de respeito dos professores em relação às turmas no II semestre de 2024 que no I (83,6% contra 82,9%), para a assiduidade e pontualidade dos professores (88,5% contra 85,7% no I semestre); para o conteúdo apreendido nas disciplinas (79,2% contra 75,1%) e na importância das disciplinas para o crescimento pessoal e profissional (80,7% contra 78% no I semestre).

Houve uma pequena queda de boas avaliações apenas para a percepção de coerência entre o conteúdo das avaliações e o ministrado em sala de aula (82,9% de conceitos 4 e 5 no II semestre contra 83,5% no I).

*Quadro 7 – Quadro de avaliação docente (QUAD). II Semestre de 2024.*

Questões: sua avaliação em relação...	Escala Likert					Não pertinente
	1	2	3	4	5	
1 - À apresentação e o cumprimento do Programa da Disciplina/ Plano de Aula:	3,3	3,2	5,8	13,4	72,8	1,6
2 - À sequência de conteúdos e domínio demonstrado pelo(a) professor(a):	3,2	3,5	6,4	11,7	73,7	1,5
3 - À didática do(a) professor(a)(a clareza das explicações nos assuntos tratados, adequação dos métodos de ensino, diversidade de recursos didáticos):	5,7	5,8	9,6	14,5	62,9	1,5
4 - Às avaliações realizadas (estão de acordo com os conteúdos apresentados em sala de aula?):	3,9	3,9	7,2	12,4	70,5	2,2
5- Ao relacionamento e o respeito do(a) professor(a) com a turma: (o incentivo dado pelo professor para você participar das aulas, à atenção do professor para responder as dúvidas, à postura ética do professor frente aos alunos, colegas, à profissão e à Instituição):	5,2	2,8	7	10,8	72,8	1,4
6 - À assiduidade e pontualidade do(a) professor(a):	3,9	1,8	4,3	10,7	77,8	1,5
7 - Ao conteúdo apreendido nesta disciplina:	5,5	4,3	9	16,6	62,6	1,9
8 - À importância desta disciplina para o seu crescimento pessoal e profissional:	5,4	4,1	8,2	13,8	66,9	1,6

Fonte: Informação interna CPA (2024).

Em relação à satisfação dos alunos com o curso (Quadro 8), a dispersão das notas atribuídas foi maior que a observada na avaliação dos professores. Na comparação entre os resultados obtidos entre o I e o II semestre do ano, houve elevação do percentual de conceitos elevados (notas 4 e 5), em todas as questões.

Com menor concentração de notas elevadas está a avaliação das atividades acadêmicas extra-classe, em que apenas 67,2% dos alunos julgaram adequada (contra 52,6% no I semestre). No campo oposto, a maior proporção de notas elevadas se deu para a relação existente entre os conteúdos ministrados e a realidade do mercado, bem avaliada por 81,6% dos alunos (contra 65% no semestre anterior). No caso da organização curricular, 71,1% dos alunos se mostraram satisfeitos (contra 66,3% para o período anterior).

*Quadro 8 – Avaliação do Curso. II Semestre de 2024.*

Questões: sua avaliação em relação...	Escala Likert					Não pertinente
	1	2	3	4	5	
1. Às atividades acadêmicas extra-classe desenvolvidas no curso:	11,8	6,2	12,1	22,6	44,6	2,7
2. À relação existente entre os conteúdos ministrados e a realidade do mercado:	0,0	5,0	12,6	30,7	50,9	0,8

Questões: sua avaliação em relação...	Escala Likert					Não pertinente
	1	2	3	4	5	
3. À organização curricular (composição e integração das disciplinas) do curso:	3,7	6,6	18,6	25,4	45,7	0,0

Fonte: Informação interna CPA (2024).

Do ponto de vista das coordenações (Quadro 9), novamente os conceitos obtidos no segundo semestre foram superiores aos do primeiro.

A maior proporção de notas elevadas (4 e 5) se deu para a postura ética dos(as) coordenadores(as) (88,4% do total, no II semestre, e 81,8%, no I), e a menor para a promoção de atividades de apoio e complementação visando a melhoria de ensino (70,5%, no II semestre, e 59,5%, no I). 78,9% dos alunos mostraram-se bastante satisfeitos em relação à presença dos coordenadores(as), quando necessária (contra 66,2% no I semestre), e 77,5% dos alunos apontaram como elevada a atenção dos coordenadores para responder aos seus questionamentos (contra 71,0% no I semestre).

*Quadro 9 – Avaliação da coordenação de curso. II Semestre de 2024.*

Questões: sua avaliação em relação...	Escala Likert					Não pertinente
	1	2	3	4	5	
1. À presença quando necessária da coordenação do curso em sala de aula:	5,9	5,2	7,3	16	62,9	2,6
2. À promoção de atividades de apoio e complementação visando à melhoria de ensino:	4,7	7,3	14,6	27,1	43,4	2,9
3. À atenção para responder aos questionamentos apresentados:	4	6,5	8,4	18,4	59,1	3,6
4. À postura ética (respeito aos alunos, professores, instituição, profissão):	1,4	4,5	4,9	13,6	74,8	0,7

Fonte: Informação interna CPA (2024).

Os alunos da Facamp que participaram do processo autoavaliativo no II semestre mostraram-se, na maior parte das vezes, satisfeitos com a sua participação (

Quadro 10). 90,1% dos alunos consideraram-se pontuais e assíduos (notas 4 e 5); 83,0% mostraram-se motivados a permanecer e participar das aulas; 98,7% afirmaram-se respeitosos aos professores; 92,4% assinalaram se dedicar e cumprir as atividades acadêmicas designadas pelos(as) professores(as); e 92,0% atribuíram elevada pontuação ao relacionamento com os colegas durante as aulas.

Novamente há como destaque negativo o baixo percentual de alunos respondentes que acusou uso do material bibliográfico sugerido pelo professor (67,7% no II semestre e 56,0% no I).

Também na autoavaliação os conceitos observados no II semestre superaram o observado no I semestre.

**Quadro 10 – Autoavaliação discente. II Semestre de 2024.**

Questões: sua avaliação em relação...	Escala Likert					Não pertinente
	1	2	3	4	5	
1. À sua pontualidade e assiduidade nas aulas e nas atividades acadêmicas:	0,7	2,4	6,5	35,7	54,4	0,4
2. À sua motivação e permanência em sala durante todo o período das aulas:	0,9	4	11,8	33,7	49,3	0,4
3. Ao respeito e relacionamento com o professor:	0,2	0,5	0,5	10,1	88,6	0,2
4. Ao cumprimento, dedicação e empenho nas atividades acadêmicas designadas pelo professor:	0,4	0	6,7	24	68,4	0,4
5. À utilização do material bibliográfico sugerido pelo professor:	3,2	6,7	22,1	28,3	39,4	0,4
6. Relacionamento com os colegas durante as aulas:	0,4	2,3	3,8	11,3	80,7	1,6

Fonte: Informação interna CPA (2024).

### **3.2.4.3 Avaliação Anual Institucional e da Infraestrutura IISM/20242 – Corpo discente**

A avaliação da Infraestrutura, dos Serviços prestados e da Comunicação e divulgação de informações foi aplicada apenas no II semestre para a comunidade discente.

No que se refere à Infraestrutura (Quadro 11), as instalações da Biblioteca e salas de estudo tiveram o maior percentual de conceitos elevados (81,8%), seguido das instalações sanitárias (69,3%) e do acervo da biblioteca (65,1%, levando em consideração que 18,7% dos alunos acusaram esta última questão como não pertinente). Cabe assinalar que as instalações sanitárias haviam sido objeto de observação negativa no ano anterior e passaram por reformas – corroborando a importância dos pleitos gerados pelo processo de autoavaliação.

Como destaque negativo, apenas 36,4% dos alunos acusaram a infraestrutura e a qualidade dos equipamentos dos laboratórios como de elevado nível (conceitos 4 e 5).

<sup>2</sup> Os resultados da avaliação anual institucional e de infraestrutura encontram-se no Anexo deste relatório.

**Quadro 11 – Avaliação discente da Infraestrutura. II Semestre de 2024.**

Questões: sua avaliação em relação...	Escala Likert					Não pertinente
	1	2	3	4	5	
1. À adequação das salas de aula (iluminação, recursos didáticos, carteiras e estado de conservação):	5,0	8,2	27,6	30,7	28,5	0,0
2. À infraestrutura e qualidade dos equipamentos dos laboratórios:	7,6	17,9	32,2	19,3	17,1	5,8
3. Aos espaços destinados a eventos acadêmicos e culturais:	9,5	8,2	18,4	31,5	28,9	3,5
4. Aos espaços destinados às lanchonetes:	16,1	10,8	17,4	24,0	29,6	2,0
5- Às instalações sanitárias:	7,3	9,4	12,7	26,2	43,1	1,2
6. Aos espaços destinados ao estacionamento:	11,1	8,6	14,3	19,5	40,5	6,0
7. Às instalações da biblioteca (inclusive ambientes de estudo individuais e em grupo):	3,1	2,4	11,5	22,4	59,4	1,2
8. À quantidade, diversidade e atualização dos títulos bibliográficos (físicos e virtuais), disponíveis na biblioteca:	3,2	3,2	9,8	22,1	43,0	18,7

Fonte: Informação interna CPA (2024).

Em termos dos Serviços Prestados (Quadro 12), os conceitos elevados aparecem em maior proporção que o visto na Infraestrutura. A limpeza e higiene dos ambientes (91,0%), o Ambiente Virtual de Aprendizagem (Canvas) (87,5%) e o atendimento dos funcionários da biblioteca (86,4%) são os serviços de maior percentual de aprovação.

Os programas instalados nos laboratórios figuram como item de menor proporção de conceitos elevados, porém também apresenta um percentual significativo de indicação de não pertinência da questão (14,9%). Ocorre que parte relevante dos cursos não demanda softwares especiais/dedicados. Por isso, a pouca importância atribuída por alguns alunos ao tema. Na sequência, a Central de Atendimento e Secretaria aparecem com 66,6% de elevada aprovação – os alunos pleiteiam um horário mais extenso de atendimento.

**Quadro 12 – Avaliação discente dos Serviços Prestados. II Semestre de 2024.**

Questões: sua avaliação em relação...	Escala Likert					Não pertinente
	1	2	3	4	5	
1. À Central de Atendimento e Secretaria:	4,7	4,2	19,6	23,0	43,6	4,9

Questões: sua avaliação em relação...	Escala Likert					Não pertinente
	1	2	3	4	5	
2. Ao tempo de atendimento e cumprimento dos prazos de entrega das solicitações feitas à Secretaria:	1,2	3,4	15,8	23,7	49,9	6,0
3. À segurança no interior do Campus:	1,8	2,0	10,1	18,0	66,8	1,3
4. À limpeza e higiene dos ambientes:	0,2	2,9	5,9	24,9	66,1	0,0
5- Aos programas instalados nos laboratórios:	5,3	4,4	12,9	26,0	36,5	14,9
6. Ao atendimento técnico realizado pelo profissional existente no laboratório:	1,0	2,7	9,2	15,7	56,5	14,9
7. Aos processos de consultas, reservas, empréstimos e renovações na biblioteca:	1,8	1,0	7,4	13,1	57,1	19,6
8. Ao atendimento dos funcionários da biblioteca:	0,4	2,5	7,5	16,0	70,4	3,2
9. Ao Ambiente Virtual de Aprendizagem (Canvas):	0,8	3,9	7,3	27,6	59,9	0,5
10. Aos serviços e recursos disponíveis no Portal do Aluno:	3,4	6,8	15,2	26,1	44,1	4,5

Fonte: Informação interna CPA (2024).

Para os Serviços de Comunicação e divulgação de informações (Quadro 13), o destaque positivo se dá pelas informações enviadas por e-mail ou Canvas (76,6%) e o negativo por atendimento via telefone (54,6% – mas também com uma elevada proporção de indicações de não pertinência da questão).

*Quadro 13 – Avaliação discente dos Serviços de Comunicação e divulgação de informações. II Semestre de 2024.*

Questões: sua avaliação em relação...	Escala Likert					Não pertinente
	1	2	3	4	5	
1. Às informações publicadas em quadros de avisos:	4,2	6,3	20,8	27,2	38,7	2,8
2. Às informações enviadas por e-mail ou Canvas:	2,8	3,7	16,1	29,2	47,4	0,9
3. Às informações e serviços oferecidos pelo site da Instituição:	3,6	5,8	19,3	23,5	42,2	5,6
4. Ao atendimento via telefone:	3,5	4,0	16,4	17,1	37,5	21,6

Fonte: Informação interna CPA (2024).

### **3.2.4.4 Avaliação Anual Institucional e da Infraestrutura 2024 – Corpo docente**

No ano de 2024, 48% dos professores responderam o instrumento autoavaliativo. Os quadros de número 16 a 21 sintetizam a opinião destes profissionais sobre os aspectos considerados nos questionários.

É importante citar que, no segundo semestre de 2024, houve dois eventos de grande impacto na gestão da instituição: houve a adaptação às normas de Centro Universitário, mudando algumas práticas adotadas, bem como uma mudança na gestão acadêmica e administrativa.

Por mais que a redefinição de cargos da alta direção tenha garantido (e reforçado) a integridade do projeto fundador da Facamp, a mudança não foi neutra do ponto de vista do processo autoavaliativo. Para ilustrar este ponto de vista, entre os comentários anônimos, um docente destacou que a sua avaliação se referia à gestão que estava em fim de mandato. Ou seja, é plenamente justificável a hesitação dos funcionários em preencher os instrumentos, acreditando que não serão úteis à nova gestão, assim como é possível que o conjunto de respostas seja menos preciso que o observado em anos anteriores, porque parte delas pode ter como referência o desempenho passado, parte pode se ater às expectativas de mudança.

Em termos dos Aspectos Relacionados à Identidade Organizacional, destacados no Quadro 14, ao somar os percentuais atribuídos aos conceitos 4 e 5, destacam-se como elementos de baixa pontuação a ciência do Plano de Desenvolvimento Institucional da FACAMP (somente 30,9% de notas elevadas – mas é importante lembrar que a institucionalização do Centro Universitário exigiu um novo PDI), a disseminação interna das informações institucionais (50%) e a participação dos docentes na definição das políticas institucionais (51,5%). Na ponta oposta, com elevada pontuação, há o alinhamento dos docentes aos objetivos institucionais (particularmente nos cursos em que atuam – 91,2%), a compatibilidade das atribuições recebidas à atividade exercida (91,2%), e o quanto a atividade exercida atende às perspectivas profissionais do docente (91,2%).

Assim, parte dos docentes mostra se ressentir pelo baixo nível de circulação de informações (e participação) sobre aspectos institucionais, mas a maioria absoluta reforça sua satisfação e compromisso com a atividade docente.

*Quadro 14 – Avaliação docente de Aspectos Relacionados à Identidade Organizacional. II Semestre de 2024.*

Questões: sua avaliação em relação...	Escala Likert					Não pertinente
	1	2	3	4	5	
1. A FACAMP compartilha de forma plena sua missão e visão institucionais com a comunidade acadêmica?	2,9	8,8	20,6	32,4	33,8	1,5
2. Você conhece o Plano de Desenvolvimento Institucional da FACAMP (PDI)? Caso conheça, você considera que o PDI se constitui como parâmetro para suas atividades docentes?	26,5	10,3	13,2	11,8	19,1	19,1
3. A FACAMP desempenha um papel relevante na comunidade em que está inserida, considerando os serviços prestados à	4,4	4,4	20,6	27,9	41,2	1,5

Questões: sua avaliação em relação...	Escala Likert					Não pertinente
	1	2	3	4	5	
sociedade, através do ensino, da pesquisa e da extensão?						
4. O docente é considerado pela alta gestão da FACAMP na definição das políticas institucionais?	11,8	16,2	17,6	26,5	25,0	2,9
5. Os canais de comunicação utilizados favorecem a disseminação interna das informações institucionais?	16,2	16,2	17,6	22,1	27,9	0,0
6. A FACAMP possui uma identidade visual (logomarca, página institucional, arquitetura de seus prédios, entre outros) compatível com a natureza e com a qualidade esperadas para os serviços por ela prestados à sociedade?	0,0	4,4	11,8	29,4	52,9	1,5
7. A FACAMP é uma Instituição em que sinto prazer em trabalhar?	0,0	1,5	14,7	20,6	61,8	1,5
8. O trabalho que realizo gera satisfação e realização pessoal?	0,0	1,5	10,3	23,5	63,2	1,5
9. As atividades docentes que desenvolvo estão alinhadas aos objetivos institucionais do(s) curso(s) em que atuo?	1,5	1,5	4,4	11,8	79,4	1,5
10. As atividades desenvolvidas estão compatíveis com as atribuições do cargo docente que ocupo?	0,0	1,5	5,9	20,6	70,6	1,5
11. As atribuições que exerço estão em acordo com minhas perspectivas profissionais?	1,5	2,9	1,5	30,9	60,3	2,9

Fonte: Informação interna CPA (2024).

No Quadro 15, observa-se a avaliação dos docentes de Aspectos Relacionados à Gestão do Trabalho na Facamp. Destacam-se como elementos de baixa pontuação o estímulo à participação dos docentes em cursos de capacitação e treinamentos (somente 39,7% de elevada pontuação); nos Conselhos relacionados ao Ensino, Pesquisa e Extensão (42,6%) e participação nas decisões que impactam diretamente no trabalho desenvolvido pelo docente (48,5%). De posse dos comentários individuais, é notória a ansiedade dos docentes em acompanhar (inclusive em conjunto, nas atividades internas) os avanços tecnológicos e metodológicos que vêm transformando o conjunto de atividades humanas.

Com elevada pontuação, é destacado o ambiente favorável à autonomia e diálogo na instituição, quando centrado nas atividades desenvolvidas (63,2% de notas elevadas).

**Quadro 15 – Avaliação docente de Aspectos Relacionados à Gestão do Trabalho. II Semestre de 2024.**

Questões: sua avaliação em relação...	Escala Likert					Não pertinente
	1	2	3	4	5	
1. A FACAMP adota procedimentos justos na condução de suas políticas e relações internas?	2,9	13,2	25,0	23,5	30,9	4,4

Questões: sua avaliação em relação...	Escala Likert					Não pertinente
	1	2	3	4	5	
2. A FACAMP incentiva a gestão compartilhada do trabalho, favorecendo a participação dos docentes nos processos acadêmicos?	11,8	7,4	26,5	20,6	32,4	1,5
3. Os gestores da FACAMP favorecem a participação dos docentes nas decisões que impactam diretamente no trabalho desenvolvido?	8,8	19,1	22,1	27,9	20,6	1,5
4. Os gestores da FACAMP estimulam a participação dos docentes em cursos de capacitação e treinamentos?	20,6	19,1	17,6	16,2	23,5	2,9
5. Os gestores da FACAMP estimulam a participação dos docentes nos Conselhos relacionados ao Ensino, Pesquisa e Extensão?	20,6	13,2	22,1	20,6	22,1	1,5
6. Os gestores da FACAMP favorecem e proporcionam o diálogo a respeito das atividades desenvolvidas?	8,8	14,7	13,2	27,9	35,3	0,0
7. Os gestores acadêmicos da FACAMP costumam dar retorno sobre minhas atividades, independentemente do momento formal de avaliação de desempenho?	8,8	19,1	17,6	16,2	36,8	1,5

Fonte: Informação interna CPA (2024).

Em relação à Política Institucional de Gestão de Pessoas, no Quadro 16 observa-se que os docentes voltam a destacar a oferta de oportunidades para capacitação e ações de qualificação como área de preocupação (35,3% de notas elevadas). Assinalam também uma certa expectativa com a possibilidade de ocupação de cargos de gestão acadêmica e administrativa (44,1%). Com destaque positivo, há o reconhecimento da importância do gestor imediato (neste caso, o coordenador) para o desenvolvimento e o cumprimento das atividades docentes (66,2%).

*Quadro 16 – Avaliação docente de Aspectos Relacionados à Política Institucional de Gestão de Pessoas. II Semestre de 2024.*

Questões: sua avaliação em relação...	Escala Likert					Não pertinente
	1	2	3	4	5	
1. A FACAMP oferece aos funcionários oportunidades para capacitação e ações de qualificação?	17,6	19,1	19,1	11,8	23,5	8,8
2. Os resultados obtidos na avaliação de desempenho docente contribuem para o meu aprimoramento profissional?	7,4	11,8	20,6	23,5	33,8	2,9
3. O número de servidores técnico-administrativos da FACAMP é suficiente para o bom desenvolvimento de minhas atividades?	5,9	8,8	17,6	27,9	35,3	4,4
4. A FACAMP favorece o aproveitamento das competências dos docentes na definição das ações acadêmicas institucionais e dos cursos?	2,9	17,6	13,2	35,3	30,9	0,0
5. A FACAMP estimula a ocupação de cargos de gestão acadêmica e administrativa pelos docentes?	13,2	16,2	17,6	20,6	23,5	8,8

6. A FACAMP valoriza o trabalho realizado pelos gestores acadêmicos e administrativos, em todas as instâncias hierárquicas?	7,4	7,4	16,2	19,1	29,4	20,6
7. Meu gestor imediato desempenha papel fundamental para o desenvolvimento e o cumprimento das minhas atividades?	2,9	8,8	14,7	20,6	51,5	1,5
8. A FACAMP atua de forma adequada nas situações que envolvam irregularidades, quanto à sua apuração e aplicação de penalidades?	4,4	7,4	10,3	19,1	42,6	16,2
9. A remuneração a mim atribuída é compatível com as atividades que desempenho na instituição?	4,4	19,1	22,1	23,5	29,4	1,5

Fonte: Informação interna CPA (2024).

Em termos dos Aspectos Relacionados às Condições de Trabalho (Quadro 17), os elevados conceitos predominam claramente. Observa-se alguma insatisfação com os equipamentos e apoio em TI (Tecnologia da Informação) (58,8% de elevada pontuação). No restante, os conceitos elevados superam 65% das respostas.

*Quadro 17 – Avaliação docente de Aspectos Relacionados às Condições de Trabalho. II Semestre de 2024.*

Questões: sua avaliação em relação...	Escala Likert					Não pertinente
	1	2	3	4	5	
1. Os espaços físicos disponíveis para a execução das minhas atividades são adequados?	0,0	7,4	10,3	38,2	44,1	0,0
2. Os equipamentos e recursos disponíveis para a execução das minhas atividades são suficientes?	2,9	7,4	20,6	33,8	35,3	0,0
3. Os equipamentos e apoio em TI (Tecnologia da Informação) disponíveis para a execução do trabalho são adequados ao desenvolvimento de minhas atividades?	4,4	16,2	20,6	23,5	35,3	0,0
4. O atendimento/suporte dos funcionários das áreas administrativas, de apoio a laboratórios e TI são suficientes?	0,0	7,4	16,2	27,9	47,1	1,5
5. Os recursos e sistemas disponíveis para a execução de atividades de apoio acadêmico são adequados ao desenvolvimento de minhas atividades?	1,5	5,9	20,6	33,8	36,8	1,5
6. A manutenção das instalações físicas e dos equipamentos é adequada para o desenvolvimento das minhas atividades?	2,9	14,7	14,7	32,4	35,3	0,0
7. As condições de acessibilidade são adequadas?	1,5	5,9	17,6	23,5	44,1	7,4
8. Os serviços de segurança e limpeza são adequados?	0,0	2,9	7,4	29,4	60,3	0,0
9. O nível de informatização dos processos acadêmicos e administrativos é satisfatório?	0,0	10,3	20,6	33,8	35,3	0,0

Fonte: Informação interna CPA (2024).

No campo da Infraestrutura (Quadro 18), os destaques negativos são para os espaços e serviços relacionados à lanchonete e restaurante (apenas 33,8% de respostas com elevada pontuação – ainda que se deva notar a alta pontuação atribuída à não pertinência da questão) e para os recursos de internet cabeada e wi-fi (50%). Destaques positivos vão para a segurança do campus e para as instalações da Biblioteca.

*Quadro 18 – Avaliação docente da Infraestrutura. II Semestre de 2024.*

Questões: sua avaliação em relação...	Escala Likert					Não pertinente
	1	2	3	4	5	
1. À funcionalidade e adequação das instalações	1,5	0,0	25,0	35,3	38,2	0,0
2. À adequação dos espaços de trabalho (iluminação, recursos e estado de conservação)	1,5	2,9	20,6	35,3	39,7	0,0
3. À segurança no interior do Campus	0,0	2,9	5,9	25,0	64,7	1,5
4. Aos espaços destinados a eventos acadêmicos e culturais	0,0	0,0	22,1	30,9	45,6	1,5
5. Aos espaços e serviços relacionados à lanchonete e restaurante	13,2	19,1	25,0	13,2	20,6	8,8
6. Às instalações sanitárias	4,4	8,8	14,7	22,1	50,0	0,0
7. Às instalações da biblioteca	0,0	0,0	4,4	26,5	63,2	5,9
8. Aos ambientes de convívio em horário de descanso	1,5	4,4	13,2	29,4	50,0	1,5
9. Aos recursos de internet cabeada e wi-fi	7,4	14,7	27,9	25,0	25,0	0,0
10. À quantidade e à qualidade dos sanitários	4,4	10,3	13,2	19,1	52,9	0,0
11. O material e instrumentos de trabalho disponibilizados (móveis, computadores, sistemas, tais como: Zoom, Canvas, Sagres, rede interna e outro)	4,4	10,3	17,6	30,9	36,8	0,0
12. O estacionamento disponibilizado pela FACAMP	0,0	2,9	16,2	29,4	50,0	1,5

Fonte: Informação interna CPA (2024).

Na autoavaliação dos docentes (Quadro 19), nota-se a elevada percepção de compromisso que os profissionais têm em relação à própria atuação e, ainda que com elevadíssima pontuação, uma leve reticência no item que destaca a colaboração com a equipe de trabalho no desenvolvimento das atividades.

*Quadro 19 – Autoavaliação docente. II Semestre de 2024.*

Questões: sua avaliação em relação...	Escala Likert					Não pertinente
	1	2	3	4	5	

1. Respeito os horários de trabalho estabelecidos?	0,0	0,0	4,4	10,3	85,3	0,0
2. Sou assíduo(a)?	0,0	0,0	1,5	11,8	85,3	1,5
3. Realizo minhas atividades com dedicação?	0,0	1,5	1,5	8,8	88,2	0,0
4. Adoto comportamento respeitoso em relação aos meus colegas de trabalho?	0,0	0,0	1,5	1,5	97,1	0,0
5. Adoto comportamento respeitoso em relação às chefias?	0,0	0,0	1,5	2,9	94,1	1,5
6. Colaboro com a equipe de trabalho no desenvolvimento das atividades?	0,0	2,9	2,9	13,2	77,9	2,9

Fonte: Informação interna CPA (2024).

### 3.2.4.5 Avaliação Anual Institucional e da Infraestrutura 2024 – Corpo Técnico Administrativo

A proporção de funcionários técnico-administrativos respondentes foi de 43%, menor que dos docentes. Aqui valem também os potenciais impactos das mudanças na gestão da instituição sobre o levantamento – seja na disposição em responder os questionários, seja no padrão de respostas, que para uns deveria refletir o desempenho da gestão em fim de exercício e para outros poderia manifestar as expectativas em relação à nova gestão.

Nos mesmos moldes que a análise dos resultados observados para a comunidade discente e docente, os quadros de número 22 a 27 sintetizam a opinião dos profissionais técnico-administrativos sobre a instituição e sua infraestrutura, também no padrão de respostas de escala, com conceitos que variam de 1 a 5 por questão – 1, como o pior conceito, 5 como o máximo obtível.

Em relação aos Aspectos Relacionados à Identidade Organizacional, explorados no Quadro 22, o primeiro fato a chamar a atenção é o grande número de questões indicadas como não pertinentes à avaliação – com destaque para a ciência do Plano de Desenvolvimento Institucional, o compartilhamento da missão e visão institucional, a percepção seja da prestação de serviços à sociedade pela instituição, como um todo, seja de que eles, os servidores, são importantes e levados em consideração na definição das políticas institucionais. Estas questões buscam reavivar nos servidores o sentido de propósito da instituição de ensino, assim como evocar a sua importância neste projeto (inclusive se percebem que se são valorizados na definição de rumo deste grande projeto).

A possibilidade de haver má compreensão da provocação daquelas questões se reforça ao observar que as perguntas com maior proporção de pontuação elevada se atêm ao comprometimento e sentimento de prazer na instituição pelos funcionários. A maioria dos funcionários apontou que as atividades por eles

desenvolvidas estão alinhadas aos objetivos institucionais do seu setor de trabalho; há satisfação e realização pessoal nas atividades desempenhadas e há prazer em trabalhar na FACAMP.

*Quadro 20 – Avaliação do Corpo Técnico Administrativo de Aspectos Relacionados à Identidade Organizacional. II Semestre de 2024.*

Questões: sua avaliação em relação...	Escala Likert					Não pertinente
	1	2	3	4	5	
1. A FACAMP compartilha de forma plena sua missão e visão institucionais com a comunidade acadêmica?	3,0	6,1	18,2	21,2	30,3	21,2
2. Você conhece o Plano de Desenvolvimento Institucional da FACAMP (PDI)? Caso conheça, você considera que o PDI se constitui como parâmetro para as atividades desenvolvidas no seu setor?	15,2	3,0	18,2	9,1	9,1	45,5
3. A FACAMP desempenha um papel relevante na comunidade em que está inserida, considerando os serviços prestados à sociedade, através do ensino, da pesquisa e da extensão?	3,0	3,0	18,2	18,2	39,4	18,2
4. O servidor técnico-administrativo é considerado pela alta gestão da FACAMP na definição das políticas institucionais?	15,2	12,1	12,1	24,2	18,2	18,2
5. Os canais de comunicação utilizados favorecem a disseminação interna das informações institucionais?	15,2	12,1	15,2	21,2	18,2	18,2
6. A FACAMP possui uma identidade visual (logomarca, página institucional, arquitetura de seus prédios, entre outros) compatível com a natureza e com a qualidade esperadas para os serviços por ela prestados à sociedade?	0,0	3,0	24,2	15,2	51,5	6,1
7. A FACAMP é uma Instituição em que sinto prazer em trabalhar?	3,0	3,0	12,1	12,1	63,6	6,1
8. O trabalho que realizo gera satisfação e realização pessoal?	3,0	0,0	15,2	27,3	48,5	6,1
9. As atividades desenvolvidas estão alinhadas aos objetivos institucionais de meu setor de trabalho?	0,0	6,1	6,1	18,2	60,6	9,1
10. As atividades desenvolvidas estão compatíveis com as atribuições do cargo/função que ocupo?	0,0	18,2	12,1	18,2	51,5	0,0
11. O cargo/função que ocupo está em acordo com minhas perspectivas profissionais?	3,0	6,1	24,2	24,2	39,4	3,0

Fonte: Informação interna CPA (2024).

Entre as questões que abordaram os Aspectos Relacionados à Gestão do Trabalho (Quadro 21), destacam-se, pela menor proporção de conceitos elevados (4 e 5), a percepção dos funcionários técnico-administrativos quanto ao compartilhamento da gestão do trabalho e da justiça nos procedimentos de condução das políticas e relações internas. Estas percepções devem ser melhor entendidas para que não comprometam, eventualmente, o prazer de atuar na instituição, pontuado logo acima.

Nos destaques positivos, são exaltadas as chefias diretas: 81,8% dos funcionários assinalaram elevados conceitos para a chefia direta, por ela

favorecer o trabalho realizado em equipe (possibilitando o diálogo a respeito das atividades desenvolvidas); 63,6% assinalaram que as chefias diretas favorecem

- i. a participação dos servidores nas decisões que impactam diretamente seu trabalho;
- ii. estimulam a participação dos servidores em cursos de capacitação;
- iii. dão retorno sobre o trabalho da equipe.

**Quadro 21 – Avaliação do Corpo Técnico Administrativo de Aspectos Relacionados à Gestão do Trabalho. II Semestre de 2024.**

Questões: sua avaliação em relação...	Escala Likert					Não pertinente
	1	2	3	4	5	
1. A FACAMP adota procedimentos justos na condução de suas políticas e relações internas?	3,0	15,2	18,2	24,2	21,2	18,2
2. A FACAMP incentiva a gestão compartilhada do trabalho, favorecendo a participação dos servidores nos processos decisórios em todos os níveis hierárquicos?	18,2	21,2	12,1	15,2	21,2	12,1
3. Minha chefia favorece a participação dos servidores nas decisões que impactam diretamente no trabalho desenvolvido?	9,1	9,1	12,1	27,3	36,4	6,1
4. Minha chefia estimula a participação dos servidores em cursos de capacitação (de educação não formal)?	6,1	9,1	12,1	30,3	33,3	9,1
5. Minha chefia estimula a participação dos servidores em ações de qualificação (cursos de educação formal – graduação ou pós graduação)?	3,0	9,1	15,2	30,3	27,3	15,2
6. Minha chefia favorece o trabalho realizado em equipe, possibilitando o diálogo a respeito das atividades desenvolvidas?	9,1	6,1	0,0	24,2	57,6	3,0
7. Minha chefia costuma dar retorno sobre o trabalho da equipe, independentemente do momento formal de avaliação de desempenho?	12,1	9,1	9,1	30,3	33,3	6,1

Fonte: Informação interna CPA (2024).

Entre as questões que envolvem os Aspectos Relacionados à Política Institucional de Gestão de Pessoas (Quadro 22), chamou especialmente a atenção a percepção de que o atual sistema de avaliação de desempenho dos servidores técnico-administrativos pouco contribui para o aprimoramento profissional, ou mesmo que não seja entendido como pertinente esta questão para a avaliação institucional.

Já a indicação de pouco estímulo à ocupação de cargos de chefia pode decorrer simplesmente do próprio tamanho da instituição, não havendo, necessariamente, longas escalas hierárquicas por setor – tese em parte suportada por, nos destaques positivos (alta proporção de elevados conceitos),

haver a elevada percepção de que o número de servidores técnico-administrativos em cada setor é suficiente para o desenvolvimento do trabalho.

Novamente, a importância da chefia direta é destacada – aqui como relevante para o desenvolvimento e cumprimento das metas de trabalho.

*Quadro 22 – Avaliação do Corpo Técnico Administrativo de Aspectos Relacionados à Política Institucional de Gestão de Pessoas. II Semestre de 2024.*

Questões: sua avaliação em relação...	Escala Likert					Não pertinente
	1	2	3	4	5	
1. A FACAMP oferece aos funcionários oportunidades para capacitação e ações de qualificação?	15,2	6,1	21,2	21,2	30,3	6,1
2. Os procedimentos adotados na avaliação de desempenho dos servidores técnico-administrativos contribuem para o meu aprimoramento profissional?	12,1	15,2	21,2	21,2	12,1	18,2
3. O número de servidores técnico-administrativos é suficiente para o desenvolvimento do trabalho do meu setor?	6,1	12,1	9,1	21,2	51,5	0,0
4. A FACAMP favorece o aproveitamento das competências dos servidores técnico-administrativos na definição das atividades a serem realizadas?	9,1	9,1	18,2	30,3	24,2	9,1
5. A FACAMP estimula a ocupação de cargos de chefia pelos servidores técnico-administrativos?	30,3	6,1	18,2	27,3	9,1	9,1
6. A FACAMP valoriza o trabalho realizado pelos gestores, em todas as instâncias hierárquicas?	9,1	9,1	15,2	30,3	27,3	9,1
7. Minha chefia desempenha papel fundamental para o desenvolvimento e o cumprimento das metas de trabalho?	6,1	9,1	9,1	30,3	45,5	0,0
8. A FACAMP atua de forma adequada nas situações que envolvam irregularidades, quanto à sua apuração e aplicação de penalidades?	12,1	6,1	24,2	15,2	30,3	12,1
9. A remuneração a mim atribuída é compatível com o trabalho que desempenho na instituição?	3,0	15,2	27,3	30,3	24,2	0,0

Fonte: Informação interna CPA (2024).

Do ponto de vista dos Aspectos Relacionados às Condições de Trabalho (Quadro 23), chamam a atenção os elevados percentuais de notas elevadas, no geral.

Ainda que a pontuação indique satisfação, os dados indicam como pontos sensíveis a possibilidade de informatização ainda mais abrangente das atividades e um sistema de manutenção mais regular, talvez preventivo, das instalações físicas e dos equipamentos.

O espaço físico e o material disponível para execução do trabalho são os itens de maior destaque positivo.

**Quadro 23 – Avaliação do Corpo Técnico Administrativo de Aspectos Relacionados às Condições de Trabalho. II Semestre de 2024.**

Questões: sua avaliação em relação...	Escala Likert					Não pertinente
	1	2	3	4	5	
1. O espaço físico disponível para a execução do trabalho é adequado?	0,0	0,0	15,2	6,1	75,8	3,0
2. Os equipamentos disponíveis para a execução do trabalho são suficientes?	0,0	9,1	24,2	24,2	42,4	0,0
3. Os equipamentos disponíveis para a execução do trabalho são adequados ao desenvolvimento de minhas atividades?	0,0	9,1	18,2	27,3	45,5	0,0
4. O material disponível para a execução do trabalho é suficiente?	0,0	3,0	15,2	21,2	60,6	0,0
5. O material disponível para a execução do trabalho é adequado ao desenvolvimento de minhas atividades?	0,0	3,0	18,2	15,2	63,6	0,0
6. A manutenção das instalações físicas e dos equipamentos é adequada para o desenvolvimento do trabalho?	6,1	9,1	21,2	12,1	51,5	0,0
7. As condições de acessibilidade são adequadas?	0,0	12,1	12,1	15,2	54,5	6,1
8. Os serviços de segurança e limpeza são adequados?	3,0	9,1	18,2	30,3	39,4	0,0
9. O nível de informatização dos processos de trabalho é satisfatório?	3,0	9,1	18,2	27,3	36,4	6,1

Fonte: Informação interna CPA (2024).

No campo da Infraestrutura (

Quadro 24), novamente os conceitos elevados preponderam – mas ainda aparecem como frágeis os espaços e serviços relacionados à lanchonete e restaurante e os ambientes de convívio em horário de descanso.

Os destaques positivos cabem às instalações da biblioteca e à adequação dos próprios espaços de trabalho.

**Quadro 24 – Avaliação do Corpo Técnico Administrativo da Infraestrutura. II Semestre de 2024.**

Questões: sua avaliação em relação...	Escala Likert					Não pertinente
	1	2	3	4	5	
1. À funcionalidade e adequação das instalações	0,0	6,1	15,2	33,3	42,4	3,0
2. À adequação dos espaços de trabalho (iluminação, recursos e estado de conservação)	3,0	6,1	12,1	48,5	30,3	0,0
3. À segurança no interior do Campus	0,0	9,1	18,2	30,3	42,4	0,0
4. Aos espaços destinados a eventos acadêmicos e culturais	0,0	9,1	9,1	27,3	39,4	15,2
5. Aos espaços e serviços relacionados à lanchonete e restaurante	6,1	18,2	24,2	27,3	21,2	3,0
6. Às instalações sanitárias	3,0	15,2	12,1	36,4	33,3	0,0
7. Às instalações da biblioteca	0,0	0,0	6,1	24,2	60,6	9,1
8. Aos ambientes de convívio em horário de descanso	12,1	9,1	30,3	24,2	24,2	0,0

9. Aos recursos de internet cabeada e wi-fi	0,0	9,1	12,1	36,4	36,4	6,1
10. À quantidade e à qualidade dos sanitários	6,1	12,1	12,1	39,4	30,3	0,0
11. O material e instrumentos de trabalho disponibilizados (móveis, computadores, sistemas, tais como: Zoom, Canvas, Sagres, rede interna e outro	0,0	12,1	18,2	42,4	27,3	0,0
12. O estacionamento disponibilizado pela FACAMP	9,1	3,0	12,1	21,2	51,5	3,0

Fonte: Informação interna CPA (2024).

Na Autoavaliação (Quadro 25 – Autoavaliação do Corpo Técnico Administrativo. II Semestre de 2024. Quadro 25), nota-se a percepção dos funcionários técnico-administrativo de um elevado compromisso com suas atividades, e sobretudo o apreço ao respeito nas relações de trabalho.

*Quadro 25 – Autoavaliação do Corpo Técnico Administrativo. II Semestre de 2024.*

Questões: sua avaliação em relação...	Escala Likert					Não pertinente
	1	2	3	4	5	
1. Respeito os horários de trabalho estabelecidos?	0,0	0,0	6,1	9,1	84,8	0,0
2. Sou assíduo(a)?	0,0	0,0	3,0	9,1	84,8	3,0
3. Realizo o trabalho com dedicação?	0,0	0,0	0,0	15,2	81,8	3,0
4. Adoto comportamento respeitoso em relação aos meus colegas de trabalho?	0,0	0,0	0,0	9,1	90,9	0,0
5. Adoto comportamento respeitoso em relação às chefias?	0,0	0,0	0,0	6,1	93,9	0,0
6. Colaboro com a equipe de trabalho no desenvolvimento das atividades?	0,0	0,0	0,0	12,1	87,9	0,0

Fonte: Informação interna CPA (2024).

### **3.2.4.6. Avaliação Anual Institucional e da Infraestrutura 2024 – Funcionários de limpeza, manutenção e jardinagem**

Houve grande adesão dos funcionários de limpeza, manutenção e jardinagem à autoavaliação institucional – 72% deles participaram. Essa adesão, sem dúvida, foi decorrente do apoio da chefia imediata e dos jovens estudantes do Projeto de Aprendizagem Social (PAS), que permitiram o acesso aos questionários no seu laboratório, e mantiveram-se disponíveis para tirar quaisquer dúvidas durante o processo de preenchimento do questionário.

O questionário utilizado seguiu os mesmos moldes dos demais, mas a escala de respostas apresentava os conceitos: péssimo(a) – ruim – satisfatório(a) – muito bom (boa) – excelente. Aqui (no

Quadro 26), estes conceitos estão transcritos na forma da escala Likert.

As menores proporções de boa conceituação ficaram para o vestiário, os sanitários e a qualidade dos produtos da cantina. Também são pontos de atenção os espaços comuns, de descanso e convivência.

O ponto de destaque positivo foi para a estrutura do local de trabalho.

**Quadro 26 – Avaliação Anual Institucional e da Infraestrutura dos Funcionários de limpeza, manutenção e. II Semestre de 2024.**

Questões: sua avaliação em relação...	Escala Likert				
	1	2	3	4	5
1. Sobre a estrutura de seu local de trabalho	0,0	0,0	15,4	23,1	61,5
2. Sobre os sanitários que você utiliza	7,7	15,4	46,2	23,1	7,7
3. Sobre o vestiário que você utiliza	7,7	30,8	30,8	15,4	15,4
4. Sobre o material e instrumentos de trabalho disponibilizados	0,0	30,8	15,4	46,2	7,7
5. Sobre o refeitório disponibilizado pela FACAMP para suas refeições	0,0	30,8	15,4	38,5	15,4
6. Sobre os espaços comuns, de descanso e convivência	30,8	7,7	23,1	38,5	0,0
7. Sobre a disponibilidade e qualidade dos Equipamentos de Proteção Individual (EPIs)	7,7	15,4	23,1	38,5	15,4
8. Sobre a qualidade dos produtos da Cantina	23,1	23,1	23,1	15,4	15,4
9. Sobre os horários de trabalho e de descanso	7,7	23,1	23,1	30,8	15,4
10. Sobre as condições gerais de trabalho na FACAMP	7,7	15,4	38,5	23,1	15,4
1. Sobre a estrutura de seu local de trabalho	0,0	0,0	15,4	23,1	61,5
2. Sobre os sanitários que você utiliza	7,7	15,4	46,2	23,1	7,7

Fonte: Informação interna CPA (2024).

### 3.2.4.7. Avaliação Docente e Institucional 2024 - Pós-Graduação

Como os alunos de Pós-Graduação têm um tempo de permanência menor do que os de graduação, e por sua vez espectros diferentes de cursos, foram realizados dois tipos de Questionários.

O primeiro foi relativo ao curso, com o intuito de avaliar os instrumentos virtuais, as atividades, a bibliografia e o conteúdo:

QUESTIONÁRIO AVALIAÇÃO DOS CURSOS DE PÓS
Como você avalia a qualidade do material digital (como slides) do curso?
Como você classifica a qualidade de textos e bibliografia indicada?
Como você avalia o conteúdo das aulas?

As atividades solicitadas pelo professor foram aderentes ao conteúdo apresentado?
Como você classifica a qualidade do sistema ZOOM para aulas remotas?
Como você classifica a qualidade da plataforma CANVAS?
No campo a seguir, você pode fazer comentários e sugestões sobre o curso:

Fonte: Informação interna CPA (2024).

O segundo foi relativo ao docente (foi realizada uma avaliação para cada docente), com o intuito de aferir seu conhecimento, domínio sobre o tema e didática:

QUESTIONÁRIO AVALIAÇÃO DOS DOCENTES DE PÓS
Habilidade para criar interesse pelo assunto
O docente mostrou ter domínio sobre os assuntos desenvolvidos durante a aula?
O conteúdo foi tratado de forma clara pelo docente?
O docente se mostrou aberto ao diálogo com os alunos?
O docente foi pontual?
No campo a seguir, você pode fazer comentários e sugestões sobre o docente

Fonte: Informação interna CPA (2024).

Os resultados obtidos, mediante as respostas de 22 alunos, foram deveras alvissareiros: 58% dos alunos responderam que a qualidade do material de apoio pedagógico foi excelente e 42% boa; 66% responderam que a qualidade de textos e bibliografia indicada foi excelente e 34% boa; 42% responderam que o conteúdo das aulas foi excelente e 58% boas; 92% responderam que as atividades solicitadas pelo professor foram aderentes ao conteúdo apresentado; 58% dos alunos responderam que a qualidade do sistema ZOOM foi excelente, 34% boa e 8% ruim; 42% dos alunos responderam que a qualidade do sistema Canvas foi excelente, 50% boa e 8% razoável.

No tocante aos docentes, 66% responderam que os docentes se mostraram hábeis em criar interesse pelo assunto; 100% responderam que os docentes mostraram ter domínio sobre os assuntos desenvolvidos durante as aulas; 75% responderam que conteúdo foi tratado de forma clara pelos docentes; 100% responderam que os docentes se mostraram abertos ao diálogo com os alunos e 100% responderam que os docentes foram pontuais.

### 3.3 Desenvolvimento

Os processos avaliativos internos e externos têm sido utilizados como fontes importantes de informação para a tomada de decisões estratégicas. Aqui estão algumas fontes de informação utilizadas e analisadas que levam à proposição de

ações que incorporem esses resultados no planejamento da gestão acadêmico administrativa: os resultados do vestibular (quantidade e qualidade de ingressantes por curso); as avaliações semestrais dos alunos sobre a instituição, o curso, as disciplinas, os professores e a coordenação; as informações de ex-alunos sobre os processos seletivos; e as demandas do mercado de trabalho, entre outras.

Os resultados das avaliações internas são utilizados pela IES para elevar a qualidade das atividades de Ensino, Pesquisa e Extensão e Serviços à Comunidade e rever o planejamento estratégico.

Existem ações acadêmico-administrativas em função dos resultados da autoavaliação de forma adequada, o que expressa uma diretriz clara e definida para a ação dos que atuam no âmbito acadêmico. Isso é de conhecimento da comunidade interna e denota práticas institucionalizadas e difundidas.

O Quadro 27 apresenta a descrição das ações realizadas e os resultados alcançados, com destaque para potencialidades e fragilidades encontradas durante o processo de Avaliação Institucional 2024.

*Quadro 27 – Ações realizadas e resultados alcançados no processo de Avaliação Institucional 2024.*

Mês	Ações programadas	Resultados	
		Fragilidades	Potencialidades
Janeiro	RECESSO ACADÊMICO		
Fevereiro	<ul style="list-style-type: none"> <li>▪ Tabulação e análise dos dados das Avaliações aplicadas no segundo semestre de 2023 (Avaliação docente aos Alunos e Avaliação Institucional e da Infraestrutura a toda a comunidade);</li> <li>▪ Redefinição das subcomissões da CPA e atribuição de temas prioritários</li> <li>▪ Reuniões com o Departamento de Tecnologia da Informação para verificar as alterações processuais necessárias</li> </ul>		<ul style="list-style-type: none"> <li>▪ Integração entre a CPA, administração acadêmica, coordenação de cursos e demais setores envolvidos para a redação do relatório;</li> <li>▪ Discussão dos resultados da avaliação docente durante as reuniões de colegiado de curso no início do semestre letivo.</li> <li>▪ Discussão dos resultados da avaliação docente durante reuniões individualizadas entre coordenação e docente.</li> </ul>

Mês	Ações programadas	Resultados	
		Fragilidades	Potencialidades
Março	<ul style="list-style-type: none"> <li>▪ Redação do Relatório Trienal 2020/2023 pela Subcomissão de Redação e submissão do mesmo aos membros da CPA;</li> <li>▪ Envio do relatório contextualizado da Avaliação Institucional 2020/2023 ao INEP;</li> <li>▪ Reuniões com departamento de <i>Marketing</i> da Instituição para preparo da campanha de sensibilização para a Avaliação Institucional 2024/1;</li> </ul>	Adiamento da formação da comissão “ad hoc” com representantes da CPA. Diretores preferiram reuniões por área.	<ul style="list-style-type: none"> <li>▪ Discussão dos resultados da avaliação docente durante as reuniões entre coordenações e representantes de turma.</li> </ul>
Abril	<ul style="list-style-type: none"> <li>▪ Revisão, discussão e aprovação dos instrumentos de avaliação pela CPA;</li> <li>▪ Formação das comissões comissão “ad hoc” com representantes da CPA para encaminhar os resultados das avaliações 2023 aos gestores</li> </ul>		
Maio	<ul style="list-style-type: none"> <li>▪ Entrega e discussão dos resultados da Avaliação Docente, Institucional e da Infraestrutura 2023 com o Diretor Acadêmico;</li> <li>▪ Sensibilização, via campanha de <i>marketing</i>, aos atores envolvidos no processo de Avaliação Docente e Institucional 2024/I.</li> <li>▪ Aplicação da Avaliação QUAD 2024/I – Disponível no TOTVS RM entre os dias 13 e 29 de maio.</li> </ul>	Não foi encontrada agenda para reunião com o Diretor Administrativo e gestores a ele associados	
Junho	<ul style="list-style-type: none"> <li>▪ Tabulação e análise dos dados da Avaliação Institucional 2024/I.</li> </ul>	Necessidade de melhoria do processo de sensibilização dos alunos para a Avaliação Docente (QUAD) 2024/II.	
Julho	<ul style="list-style-type: none"> <li>▪ Reuniões com o Departamento de TI para agilizar o envio de relatórios da Avaliação Docente e Institucional aos Docentes e Coordenadores</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>▪ Houve atraso na geração de relatórios</li> </ul>	

Mês	Ações programadas	Resultados	
		Fragilidades	Potencialidades
Agosto	<ul style="list-style-type: none"> <li>▪ Entrega e discussão dos resultados da Avaliação Institucional e da Infraestrutura 2023 com o Diretor Administrativo e gestores da área;</li> <li>▪ Entrega dos resultados da Avaliação Institucional 2024/I ao corpo docente e coordenação;</li> <li>▪ Planejamento e revisão dos instrumentos de avaliação para 2024/II;</li> <li>▪ Reuniões com o Departamento de TI;</li> <li>▪ Reuniões com departamento de <i>Marketing</i> da Instituição sobre a campanha de sensibilização para a Avaliação Institucional 2024/II.</li> </ul>	Houve entrega tardia dos relatórios individuais aos docentes. A entrega de relatórios aos coordenadores foi postergada pelo TI.	<ul style="list-style-type: none"> <li>▪ Discussão dos resultados da avaliação docente (QUAD) 2024.I durante as reuniões entre coordenações, Direção e representantes de classe;</li> <li>▪ Discussão dos resultados da avaliação docente durante reuniões individualizadas entre coordenação e docente.</li> </ul>
Setembro	<ul style="list-style-type: none"> <li>▪ Apoio da Direção para uma campanha sensibilização reforçada pelos coordenadores de curso;</li> <li>▪ Participação na visita in loco do MEC, entre os dias 23 e 25 de setembro de 2024, para a autorização do Curso de Psicologia na modalidade presencial na Facamp</li> </ul>		
Outubro	<ul style="list-style-type: none"> <li>▪ Sensibilização dos atores envolvidos no processo da Avaliação Institucional (QUAD, infraestrutura e institucional de 2024/II.</li> <li>▪ Testes junto à equipe do Departamento de TI</li> </ul>		
Novembro	<ul style="list-style-type: none"> <li>▪ Comunicação da CPA com os líderes das equipes do corpo técnico administrativo, equipe de limpeza e jardinagem; suporte do departamento de Tecnologia da Informação da IES para realização da Avaliação Institucional e da Infraestrutura;</li> <li>▪ Aplicação da Avaliação Institucional e da infraestrutura 2024 aos discentes, docentes e funcionários entre 4 e 22 de novembro de 2024;</li> <li>▪ Aplicação da Avaliação QUAD 2024.II aos discentes entre 4 e 22 de novembro de 2024;</li> </ul>	Reforçar a sensibilização dos discentes em participar do processo de Avaliação Docente 2022/2 e Infraestrutura.	

Mês	Ações programadas	Resultados	
		Fragilidades	Potencialidades
Dezembro	<ul style="list-style-type: none"> <li>▪ Entrega dos resultados da Avaliação Institucional 2024/II ao corpo docente (16-dez);</li> <li>▪ Entrega dos primeiros resultados da Avaliação Institucional 2024/2 à CPA e coordenadores;</li> <li>▪ Reunião da CPA para planejamento de 2023.</li> </ul>		

Fonte: Informações internas CPA (2024).

Na realização de suas atividades de ensino, pesquisa e extensão, a IES tem procurado, no dia a dia, tanto no nível dos cursos, dos projetos, dos eventos, das prestações de serviços e da produção acadêmica, quanto no âmbito da gestão administrativa e das diretrizes para o desenvolvimento institucional, aplicar um conjunto de princípios operacionais, obedecendo às diretrizes básicas e aos princípios fundamentais definidos no seu Plano Pedagógico Institucional.

O quadro a seguir apresenta a verificação pela CPA das principais ações realizadas pela IES e seus resultados no ano de 2024, relativas aos cinco eixos do SINAES.

*Quadro 28 – Ações e resultados relativos aos cinco eixos dos SINAES.*

Eixo	Ações realizadas
Eixo 1 - Planejamento e Avaliação Institucional Planejamento e Avaliação	<ul style="list-style-type: none"> <li>▪ Aprimoramento dos instrumentos de Avaliação Institucional interna;</li> <li>▪ Melhoria nos processos de análise dos resultados da Avaliação Institucional;</li> <li>▪ Elaboração de indicadores quantitativos e qualitativos que possam avaliar a constituição e a evolução dos projetos acadêmicos da Instituição em suas diferentes dimensões.</li> </ul>
Eixo 2 - Desenvolvimento Institucional Missão e Plano de Desenvolvimento Institucional; Responsabilidade Social da Instituição.	<ul style="list-style-type: none"> <li>▪ Fortalecimento da missão institucional: "formar cidadãos plenos, que dominem todas as técnicas de sua profissão, mas que sejam capazes de analisar e resolver problemas complexos de forma crítica e criativa";</li> <li>▪ Ampliação da oferta de cursos de graduação e pós-graduação <i>lato sensu</i> e de aprimoramento;</li> <li>▪ Fortalecimento das ferramentas digitais para educação e comunicação;</li> <li>▪ Ampliação do oferecimento de cursos de pós-graduação de forma virtual remota;</li> <li>▪ Desenvolvimento da visão empreendedora, notadamente através do Centro de Empreendedorismo da IES;</li> </ul>

Eixo	Ações realizadas
	<ul style="list-style-type: none"> <li>▪ Apoio institucional para transformar ideias originais em projetos de investimento aptos a serem financiados por bancos ou investidores;</li> <li>▪ Prospecção e fortalecimento de convênios de educação internacional com bolsas de estudo por desempenho acadêmico;</li> <li>▪ Contribuição para as políticas regionais e nacionais de inclusão, como acontece no projeto PAS-Projeto de Aprendizagem Social desenvolvido junto aos seus funcionários;</li> <li>▪ Consolidação de programas de responsabilidade social coordenados pela ENACTUS – FACAMP e pelo PAS.</li> </ul>
<p>Eixo 3 - Políticas Acadêmicas</p> <p>Políticas para o Ensino, a Pesquisa e a Extensão; Comunicação com a Sociedade; Política de Atendimento aos Discentes.</p>	<ul style="list-style-type: none"> <li>▪ Incentivo à capacitação continuada ao corpo docente;</li> <li>▪ Acompanhamento e orientação das atividades docentes;</li> <li>▪ Planejamento, organização e supervisão das atividades acadêmicas, para que estejam alinhadas com o PDI;</li> <li>▪ Consolidação da qualidade dos cursos de Graduação nas últimas avaliações de Ministério da Educação;</li> <li>▪ Desenvolvimento de ambientes virtuais de aprendizagem, aderentes a tecnologias emergentes;</li> <li>▪ Criação de programas especiais de orientação profissional e acompanhamento acadêmico aos alunos;</li> <li>▪ Revisão e atualização dos Projetos Pedagógicos dos Cursos;</li> <li>▪ Uso de ferramentas remotas para as disciplinas nos cursos de pós-graduação e especialização;</li> <li>▪ Ampliação do número de projetos de intercâmbio internacional;</li> <li>▪ Ampliação do atendimento psicopedagógico;</li> <li>▪ Ampliação do número de grupos de pesquisa;</li> <li>▪ Atualização das bibliografias dos currículos em andamento dos cursos de bacharelado e consolidação de fontes de bibliografia “online”;</li> <li>▪ Acompanhamento dos egressos por meio de redes sociais corporativas;</li> <li>▪ Organização de “Feira de Carreiras”;</li> <li>▪ Realização de apresentações para os discentes em conjunto instituições parceiras;</li> <li>▪ Envio de 16 alunos para intercâmbio internacional em instituições parceiras da IES, sendo: 9 alunos para a ICN, Nancy (França) e 7 alunos para a HU – Utrecht (Holanda - Longa duração). Além disso, 20 alunos para cursos de curta duração (14 alunos para a Saint Francis – Nova Iorque (EUA) e 6 alunos para a HU – Utrecht (Holanda);</li> <li>▪ Aprovação do Programa de Pós-Graduação Stricto Sensu, que é o “Mestrado Acadêmico em Direito, Empresa e Sociedade Contemporânea”, em 24 de agosto de 2022, por decisão publicada no Diário Oficial da União.</li> </ul>
<p>Eixo 4 - Políticas de Gestão</p> <p>Políticas de Pessoal; Organização e Gestão da Instituição; Sustentabilidade Financeira.</p>	<ul style="list-style-type: none"> <li>▪ Incentivo ao Programa Permanente de Capacitação Docente;</li> <li>▪ Treinamento e capacitação do corpo técnico-administrativo;</li> <li>▪ Aprimoramento da qualidade dos canais e dos sistemas de informação;</li> <li>▪ Manutenção do número de alunos bolsistas;</li> <li>▪ Fortalecimento dos canais de comunicação pessoal entre o corpo discente, corpo docente, coordenadores, corpo técnico administrativo e direção;</li> <li>▪ Discussão e aprovação de um novo regimento que adota uma estrutura institucional mais próxima da realidade do funcionamento da IES.</li> </ul>
<p>Eixo 5 - Infraestrutura física</p> <p>Infraestrutura Física</p>	<ul style="list-style-type: none"> <li>▪ Reestruturação da cantina e do refeitório do campus;</li> <li>▪ Melhoria da segurança ao redor do campus;</li> <li>▪ Melhoria da acessibilidade em toda a infraestrutura da IES;</li> </ul>

Eixo	Ações realizadas
	<ul style="list-style-type: none"> <li>▪ Melhoria do acesso ao campus, com a implantação de reconhecimento facial, portanto trazendo mais segurança ao campus;</li> <li>▪ Melhoria da sinalização no campus para pessoas portadoras de deficiência visual e com mobilidade reduzida.</li> </ul>

Fonte: Informação interna CPA (2024).

#### **4. Plano de Melhorias a partir dos Processos Avaliativos**

O Plano de melhorias, abaixo apresentado, decorre da análise cuidadosa das avaliações realizadas no ano de 2023, levando em consideração não apenas as estatísticas, como as apresentadas nos quadros acima (Quadros 3 a 26) para o ano de 2024, mas também os comentários individuais realizados em espaços específicos dos questionários, que ajudaram a qualificar os elogios e as insatisfações que as estatísticas nem sempre são incapazes de explicar.

Este material foi levado por comissões paritárias da CPA aos gestores. De um profícuo debate, resultou o plano abaixo.

**Quadro 29 - Plano de Melhorias a partir dos processos avaliativos.**

Plano de Melhorias sugerido a partir dos processos avaliativos aplicados em 2023.

Reunião realizada em 14 de maio de 2024, com o Professor Rodrigo Sabbatini, Diretor Acadêmico da FACAMP.

Subcomissão designada: Beatriz Bertasso (coordenadora da CPA); Adriana Marques (rep. docente); Erica Junque (rep. funcionários) e Paulo Mutton (rep. discente).

Reunião realizada em 22/08/24, com Sr. Paulo Freisinger Ferreira, Diretor Administrativo da FACAMP.

Subcomissão designada: Beatriz Bertasso (coordenadora da CPA), Beatriz Pierre (rep. discente), Daniel Höfling (rep. docente) e Marília Santos (rep. funcionários).

Fragilidade	Ação proposta pela CPA	Debate com os gestores
<p>Maior informação para participação dos corpos docente e técnico-administrativo na gestão da instituição</p>	<ul style="list-style-type: none"> <li>Aumentar fluxo de informações da gestão aos corpos docente e técnico-administrativo.</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>Direção Administrativa: considerou realizar uma reunião semestral com os funcionários para informes gerais e trocas de experiências entre a gestão e os funcionários, tal como ocorre entre as coordenações e os docentes na área acadêmica.</li> <li>Direção Acadêmica: A FACAMP está desenvolvendo uma nova organização da gestão, inclusive pela necessidade de se adequar às características da organização burocrática prevista para um Centro Universitário.</li> </ul> <p>Cargos de confiança, como Coordenação e Diretoria, por exemplo, serão definidos a partir de listas tríplices submetidas ao Conselho da instituição e passarão a ter mandatos por tempo definido. Assim que este desenho estiver definido, haverá divulgação entre professores e funcionários. No campo da comunicação, o diretor se reúne semanalmente com os coordenadores, acompanhando de forma próxima o andamento dos cursos e os eventos cotidianos da instituição. Entretanto, reconheceu que houve uma diminuição do número de reuniões formais e informais entre as coordenações e os professores, em relação ao período pré-pandêmico. A boa comunicação sempre foi uma marca da FACAMP e deve ser recuperada. Adaptação da estrutura da FACAMP à de Centro Universitário exigirá, inclusive, o registro destas reuniões e a instituição de comitês – o que deve ser formalizado até o final de 2024.</p>
<p>Divulgação do plano de carreira da FACAMP e das condições de mobilidade horizontal e vertical</p>	<ul style="list-style-type: none"> <li>Divulgação do plano de carreira e suas possibilidades de progressão.</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>Direção Administrativa: a mobilidade na carreira dos funcionários tem sido informal - quando surge uma vaga interna, o funcionário que tem a qualificação necessária é convidado a mudar de cargo. Entretanto, deve ser desenhado um plano de carreira para a maior valorização e retenção e de talentos na instituição.</li> <li>Direção Acadêmica: Há um estudo de plano de carreira em curso que passará pelo crivo da mantenedora. Este plano deve ser aprovado no rol de alterações previstas pela elevação da FACAMP a Centro Universitário. Estão previstos 14 níveis de progressão, no caso da carreira docente – no plano atual, são apenas 5.</li> </ul> <p>O plano terá critérios definidos para ascensão na carreira, como o tempo de casa, mérito e formação.</p>

Fragilidade	Ação proposta pela CPA	Debate com os gestores
Oportunidades de capacitação e treinamento	<ul style="list-style-type: none"> <li>▪ Ampliar a divulgação e o oferecimento de treinamentos e capacitação aos corpos docente e técnico-administrativo – com especial atenção a novas ferramentas digitais e uso de Inteligência Artificial.</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>▪ Direção Administrativa: no primeiro semestre os funcionários passaram pelo treinamento da plataforma Office (o que deve voltar a acontecer no segundo semestre); haverá um curso de liderança para os gestores no segundo semestre.</li> <li>▪ Direção Acadêmica: no segundo semestre de 2024, haverá um treinamento de “letramento em Inteligência Artificial” para professores e funcionários.</li> </ul>
Melhor comunicação entre alunos e coordenadores	<ul style="list-style-type: none"> <li>▪ Horários pré-definidos de acesso dos alunos aos coordenadores;</li> <li>▪ Reuniões com periodicidade determinada entre coordenadores e representantes de turma.</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>▪ A Diretoria Acadêmica notou que a mudança das coordenações para um único prédio e a centralização da Secretaria que as assiste deve ter prejudicado a sistemática de comunicação entre alunos e coordenadores. Devem ser resgatados os canais formais de comunicação e haver maior clareza quanto aos horários em que os coordenadores estão disponíveis aos representantes de turma.</li> <li>▪ Ficou acordado que os coordenadores farão devolutiva dos resultados da avaliação realizada pela CPA no primeiro semestre de 2024 aos discentes.***</li> <li>▪ A CPA se comprometeu ajudar na divulgação do trabalho da ouvidoria aos alunos.</li> </ul>
Maior relacionamento do conteúdo com a prática	<ul style="list-style-type: none"> <li>▪ Proposição de maior número de atividades práticas, especialmente para as disciplinas do 1º ano.</li> </ul>	<p>O Diretor acadêmico notou que parte relevante dos cursos ministrados no campus, e mesmo das atividades das instituições estudantis apoiadas pela FACAMP, têm este intuito – o que não é percebido pelos alunos. O que deve ocorrer é uma divulgação mais adequada deste intuito. Informou ainda que há planejamento de novas atividades de extensão, aprofundando aproximação do campo teórico à prática – sem perdas ao primeiro.</p>
Instrumentos na área de programação e uso de instrumentos tecnológicos	<ul style="list-style-type: none"> <li>▪ Uso de novas ferramentas digitais e de inteligência artificial nos laboratórios.</li> </ul>	<p>Os cursos de laboratório estão em reformulação constante. Devem incorporar o uso consciente da inteligência artificial.</p>
Ampliar e diversificar canais de comunicação interna (individual e coletiva) por meios oficiais	<ul style="list-style-type: none"> <li>▪ Disseminação de informações em pontos estratégicos para alunos (espaço de convivência da cantina), professores e funcionários;</li> <li>▪ Criar canais de comunicação mais eficientes para o pessoal de TI e de apoio de recursos audiovisuais;</li> <li>▪ Facilitar o acesso às informações acadêmicas no portal da FACAMP</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>• A Direção Administrativa concordou em disponibilizar um mural aos alunos na área da cantina. O DCE coordenará a divisão do espaço deste mural entre as diversas instituições estudantis. Um funcionário administrativo será designado para mediar eventuais conflitos no uso desse espaço;</li> <li>• No primeiro semestre de 2024 já foi implantado um canal mais ágil de comunicação entre professores e o departamento de Tecnologia da Informação (WhatsApp);</li> </ul> <p>Muitas vezes os membros da comunidade preferem se dirigir à Secretaria a buscar informações no portal da faculdade. Para agilizar a solução das demandas corriqueiras, pretende-se desenvolver um sistema de respostas às perguntas mais frequentes, de acesso por QR code, disponível em cartazes</p>

Fragilidade	Ação proposta pela CPA	Debate com os gestores
		impressos (e no totem eletrônico) espalhados pelo campus. Assim, o acesso ao Portal será direcionado, agilizando os processos burocráticos.
Wi-fi no campus. Muitas áreas com sinal fraco ou inexistente	<ul style="list-style-type: none"> <li>▪ Aumento e melhoria da cobertura do <i>wi-fi</i> nas áreas comuns do <i>campus</i></li> </ul>	Foi implantado um novo sistema de wi-fi na faculdade.
Atualização dos equipamentos em sala de aula	<ul style="list-style-type: none"> <li>▪ Maior disponibilidade de tomadas;</li> <li>▪ Manutenção de equipamentos (inclusive higienização) como ar-condicionado, datashow (e seus controles), cortinas</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>▪ Já foi ampliado o número de tomadas nas salas de aula. Elas devem passar por testagem periódica;</li> <li>▪ Os aparelhos de ar-condicionado são higienizados constantemente;</li> <li>▪ Os controles do ar-condicionado (ou suas pilhas) algumas vezes são escondidos por alunos por haver discordância entre eles sobre a temperatura da sala – deve haver uma campanha de conscientização. O uso inadequado dos controles de datashow deve ser objeto da mesma campanha;</li> <li>▪ As cortinas serão paulatinamente trocadas.</li> </ul>
Facilitar o deslocamento em dias de chuva	<ul style="list-style-type: none"> <li>▪ Disponibilidade/esquema de rodízio de guarda-chuvas;</li> <li>▪ Instalação de toldos nos blocos de aula</li> </ul>	No passado recente houve disponibilização de guarda-chuvas tanto pela Facamp, como pelo DCE, para a mobilidade interna em dias de chuva. Infelizmente os equipamentos acabaram sendo indevidamente apropriados pelos usuários, e por isso não estão mais disponíveis. Será considerada a eventual disponibilização ombrelones (que dificilmente seriam apropriados), alocados em espaços estratégicos.
Espaço para reuniões individuais	<ul style="list-style-type: none"> <li>▪ Sistema de agendamento de salas na biblioteca (inclusive individualmente, em casos especiais como entrevistas para estágio/emprego) e na sala dos professores (atendimento individual a alunos)</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>▪ A biblioteca reivindicou a antiga sala de xerox, contígua às suas instalações, para criar mais salas de estudo coletivas;</li> <li>▪ Será avaliada a possibilidade de criar uma sala de coworking, que poderia funcionar sob agendamento, dando prioridade às entrevistas e trabalho à distância pelos alunos que estiverem estagiando;</li> </ul> <p>Já há o sistema de agendamento das salas de reunião no andar superior da grande sala dos professores. O professor deve entrar em contato com o funcionário da Secretaria designado para a tarefa (Sra Adriana Raquel de Souza) e fazer o agendamento para atendimento. Assim, esta informação deve fazer parte do sistema de respostas a perguntas frequentes, citado anteriormente, para agilizar o processo.</p>
Plataforma TOTVS RM	<ul style="list-style-type: none"> <li>▪ Treinamento para acesso e uso da Plataforma;</li> <li>▪ Acesso à Biblioteca Virtual na Plataforma.</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>▪ O sistema de respostas a perguntas frequentes, citado anteriormente, deverá dar acesso a vídeos explicativos sobre o uso da plataforma TOTVS;</li> </ul>

Fragilidade	Ação proposta pela CPA	Debate com os gestores
		<ul style="list-style-type: none"> <li>▪ O acesso às plataformas Minha Biblioteca e Pearson, assim como a base de dados Statista, está disponível na área de Ajuda do Canvas. O vínculo também deve ser disponibilizado no sistema de respostas a perguntas frequentes.</li> </ul>
Alimentação de Discentes, Docentes e Funcionários no Campus	<ul style="list-style-type: none"> <li>▪ Revisão do espaço e prestação de serviço da Cantina e Refeitório (especialmente no período noturno)</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>▪ A nova direção estabeleceu que a Cantina fica aberta até às 21h.</li> <li>▪ Alguns fornos de microondas passarão por revisão e novos serão disponibilizados.</li> </ul>
Estacionamento	<ul style="list-style-type: none"> <li>▪ Melhoria do asfalto e delimitação de vagas</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>▪ Estudos estão sendo realizados para identificar o melhor sistema de manutenção do grande estacionamento da instituição.</li> </ul>
Armários para os alunos	<ul style="list-style-type: none"> <li>▪ Disponibilização de armários ou espaços para os alunos guardarem seus pertences</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>▪ Armários do curso de design devem ser disponibilizados ao DCE, que deve se responsabilizar pelo sistema de uso dos alunos.</li> </ul>
Banheiros	<ul style="list-style-type: none"> <li>▪ Reforma dos banheiros</li> <li>▪ Evitar higienização nos intervalos das aulas</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>▪ Houve a reforma de vários banheiros – o que se repetirá, se necessário.</li> <li>▪ Já houve mudança de horário da higienização dos banheiros, evitando a coincidência com os intervalos de aula.</li> </ul>

Fonte: Informação interna CPA 2024.

\*\*\* A devolutiva dos coordenadores dos resultados da avaliação realizada pela CPA no primeiro semestre de 2024 aos discentes ficou comprometida pelo atraso dos relatórios da nova Plataforma.

## 5. Fragilidades identificadas a partir do processo autoavaliativo 2024 a serem encaminhadas aos gestores

Quadro 30 - Fragilidades identificadas a partir do processo autoavaliativo 2024.

Fragilidade	Ação	Responsáveis
Necessidade de recuperar/reforçar a identidade da instituição	<ul style="list-style-type: none"> <li>▪ Retomar reuniões periódicas entre a gestão, docentes e funcionários</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>▪ Direção Administrativa e Acadêmica</li> </ul>
Intensificar as estratégias de comunicação para perguntas gerais	<ul style="list-style-type: none"> <li>▪ Reunir e organizar por assunto as questões frequentes (FAQ) no site e no Portal da FACAMP (Mapa do Campus, Acesso a bases de informação, Informações Financeiras, Serviços da Secretaria, Setor de Manutenção, Achados e Perdidos...) – como sugerido na reunião com os antigos gestores;</li> <li>▪ Além das respostas frequentes designar, nominalmente, o setor/funcionário responsável pela informação, para que as pessoas saibam por quem procurar, em caso de necessidade.</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>▪ Direção Administrativa e Marketing</li> </ul>
Oficializar um canal de comunicação para registrar reclamações e solicitar manutenção	<ul style="list-style-type: none"> <li>▪ Reclamações completas por item: nas salas – computador, datashow, tomadas, cortinas, ar-condicionado. Por bloco - bebedouros, limpeza banheiros, etc.</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>▪ Direção Administrativa e Marketing</li> </ul>
Alimentação dos quadros de avisos nas salas	<ul style="list-style-type: none"> <li>▪ Atribuir a tarefa a um responsável (representante de turma?)</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>▪ Direção Acadêmica</li> </ul>
Modernizar salas e equipamentos do setor administrativo	<ul style="list-style-type: none"> <li>▪ Usar móveis ergonômicos, equipamentos mais novos.</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>▪ Direção Administrativa</li> </ul>
Espaço para refeição de professores	<ul style="list-style-type: none"> <li>▪ Ter uma geladeira e micro-ondas na sala dos professores</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>▪ Direção Administrativa</li> </ul>
Ampliar o número de eventos extracurriculares e divulgá-los por canais mais abrangentes	<ul style="list-style-type: none"> <li>▪ Coordenações deveriam realizar mais eventos (palestras, visitas técnicas, etc) e dar ampla divulgação a eles (inclusive para outros cursos)</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>▪ Direção Administrativa e Marketing</li> </ul>
Maior uso de ferramentas digitais	<ul style="list-style-type: none"> <li>▪ Excel, Power BI, Inteligência Artificial, etc</li> <li>▪ Alunos e professores julgam a Plataforma TOTVS inferior ao Sagres - difícil de navegar, alimentar e não gera relatórios de acompanhamento.</li> <li>▪ programas complementares que poderiam ser considerados para os docentes - Turnitin (verificação de</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>▪ Direção Administrativa e Acadêmica</li> </ul>

<b>Fragilidade</b>	<b>Ação</b>	<b>Responsáveis</b>
	plágio) e Canva (elaboração de material visual para as aulas).	
Desenvolvimento de mais atividades em sala de aula	<ul style="list-style-type: none"> <li>▪ Desenvolver em sala não apenas atividades avaliativas, mas também discussões e elaboração de trabalhos.</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>▪ Direção Acadêmica</li> </ul>
Otimizar carga horária	<ul style="list-style-type: none"> <li>▪ Diminuir a reincidência de conteúdo em disciplinas e diminuir a carga horária de línguas</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>▪ Direção Acadêmica</li> </ul>
Comunicação com os coordenadores	<ul style="list-style-type: none"> <li>▪ Ter horários estabelecidos de atendimento presencial dos coordenadores (a alunos e professores), assim como um canal de comunicação virtual oficial.</li> <li>▪ Reuniões de cursos mais frequentes</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>▪ Direção Administrativa e Direção Acadêmica</li> </ul>
Disponibilidade de informação e comunicação do Setor de Recursos Humanos (RH)	<ul style="list-style-type: none"> <li>▪ As informações sobre as condições de trabalho (e incentivos) na instituição devem estar disponíveis no RH, com fácil acesso. Deve haver divulgação do PDI, do plano de carreiras, da política salarial, dos incentivos, oportunidades de capacitação e treinamento, etc</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>▪ Direção Administrativa e Direção Acadêmica</li> </ul>
Oportunidades de capacitação e treinamentos	<ul style="list-style-type: none"> <li>▪ Maior disponibilidade de treinamentos e capacitações para docentes e funcionários</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>▪ Direção Administrativa e Direção Acadêmica</li> </ul>
Restaurante	<ul style="list-style-type: none"> <li>▪ Reabrir o restaurante e/ou melhorar as condições dos refeitórios para alunos e funcionários</li> <li>▪ Mais mesas para fazer refeições</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>▪ Direção Administrativa</li> </ul>
Banheiros	<ul style="list-style-type: none"> <li>▪ Limpeza nos intervalos de aula congestiona o uso ; mudar o horário</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>▪ Direção Administrativa</li> </ul>
Passarelas e toldos para evitar chuva	<ul style="list-style-type: none"> <li>▪ Elencar com a Direção um ou dois lugares estratégicos e cotar preço</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>▪ Direção Administrativa</li> </ul>
Salas de descanso e coworking para alunos	<ul style="list-style-type: none"> <li>▪ Móveis adequados para descanso no horário do almoço;</li> <li>▪ Armários para os alunos guardarem seus pertences;</li> <li>▪ Espaço para realização de reuniões e/ou entrevistas on-line</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>▪ Direção Administrativa</li> </ul>
Makerlab - renovação e ampliação do número de equipamentos	<ul style="list-style-type: none"> <li>▪ Pedir à Coordenação de Engenharia que faça uma avaliação</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>▪ Direção Acadêmica</li> </ul>
Estacionamento	<ul style="list-style-type: none"> <li>▪ Pintar faixas,</li> <li>▪ instalar câmeras em pontos sensíveis</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>▪ Direção Administrativa</li> </ul>
Setor de fotocópias	<ul style="list-style-type: none"> <li>▪ Ter acesso a impressoras</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>▪ Direção Administrativa</li> </ul>

Fragilidade	Ação	Responsáveis
Aumento do horário de atendimento da Secretaria Acadêmica e reforço de outros canais de atendimento	<ul style="list-style-type: none"> <li>▪ Ampliação do horário de atendimento no período da manhã e tarde.</li> <li>▪ Ter informações mais claras de uso do Portal.</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>▪ Secretaria Acadêmica</li> </ul>

Fonte: Informação interna CPA (2024).

## 6. Considerações Finais

O objetivo da CPA é manter a comunidade acadêmica integrada e focada no ensino de excelência da IES. Reunindo representantes da comunidade, a CPA cumpre o papel decisivo de identificar as fragilidades da instituição e auxiliar no debate sobre elas, almejando a evolução permanente do projeto pedagógico da FACAMP.

Em 2024, como nos anos anteriores, foram identificadas fragilidades nos serviços e na infraestrutura da Instituição, bem como nos próprios processos da Comissão, uma vez que a aplicação e divulgação dos resultados do processo autoavaliativo tiveram que ser ajustados às possibilidades da nova Plataforma de Gestão Educacional da IES.

Porém, também como nos anos anteriores, é preciso fazer notar a elevada aprovação da comunidade às atividades desenvolvidas na IES, assim como o quanto a gestão preza os resultados obtidos no processo autoavaliativo no estabelecimento das suas prioridades.

Para o ano de 2025, pretende-se consolidar os processos exigidos pela nova Plataforma e as adaptações na atividade de sensibilização, intuindo ampliar ainda mais o nível de engajamento da comunidade.